

Lettura dati INVALSI 2024



A CURA DELLE
FF.SS. AREA 2 Qualità e Miglioramento

Scuola Primaria

Classi seconde

Plessi:

- “L. Polacchi”
- Montebello di Bertona
- “M. Giardini”
- Farindola



Punteggio generale ITALIANO “L. C. Paratore”

Punteggi generali - Italiano

	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Confronto rispetto alla regione (72,0)	Confronto rispetto alla macro-area (68,6)	Confronto rispetto all'Italia (67,5)	Risposte corrette osservate	Cheating
413030310201	81,3%	100%	207,6	↑	↑	↑	81,9%	0,7%
413030310202	76,0%	80%	211,7	↑	↑	↑	76,0%	0,0%
413030310203	82,0%	82%	206,8	↑	↑	↑	82,6%	0,8%
PEEE80501D (plesso)	79,2%	91%	209,2	↑	↑	↑	79,6%	0,4%
PEEE80502E (plesso)	82,0%	82%	206,8	↑	↑	↑	82,6%	0,8%
PEIC80500B	79,9%	89%	208,6	↑	↑	↑	80,3%	0,5%

Nella prova di italiano le tre classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia.

Punteggio generale ITALIANO “M. Giardini”

Punteggi generali - Italiano

	Risposte corrette al netto del cheat	Partecipazione alla prova	Punteggio	Confronto rispetto alla regione (72,0)	Confronto rispetto alla macroarea (68,6)	Confronto rispetto all'Italia (67,5)	Risposte corrette osservate	Imbrogliare
413030480201	55,5%	75%	161,2	↓	↓	↓	89,1%	37,7%
413030480202	64,9%	77%	176,9	↓	↓	↓	87,5%	25,8%
413030480203	82,8%	100%	238,7	↑	↑	↑	82,8%	0,0%
PEEE82501P (plesso)	60,4%	76%	169,4	↓	↓	↓	88,3%	31,5%
PEEE82504T (plesso)	82,8%	100%	238,7	↑	↑	↑	82,8%	0,0%
Modello PEIC82500L	65,8%	81%	186,2	↓	↓	↓	86,9%	23,9%

Nella prova di italiano:

- una classe ottiene un punteggio **superiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- due classi ottengono un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia.

Dettaglio prova ITALIANO “L. C. Paratore”

Dettagli della prova - Italiano

	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
413030310201	82%	69%	80%	78%	81%	68%
413030310202	76%		75%		76%	
413030310203	83%		77%		82%	
PEEE80501D (plesso)	79%		78%		79%	
PEEE80502E (plesso)	83%		77%		82%	
PEIC80500B	80%		78%		80%	

Nella **COMPRENSIONE DEL TESTO** e negli **ESERCIZI LINGUISTICI** le tre classi ottengono un punteggio superiore al punteggio registrato a livello nazionale.

Dettaglio prova ITALIANO “M. Giardini”

Dettagli della prova - Italiano

	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
413030480201	55%	69%	57%	57%	56%	68%
413030480202	66%		57%		65%	
413030480203	84%		75%		83%	
PEEE82501P (plesso)	61%		57%		60%	
PEEE82504T (plesso)	84%		75%		83%	
Modello PEIC82500L	66%		61%		66%	

Nella **COMPRENSIONE DEL TESTO** due classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale, una classe ottiene un punteggio **inferiore**; negli **ESERCIZI LINGUISTICI** le tre classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento

ITALIANO “L. C. Paratore”

Distribuzione nelle categorie di punteggio - Italiano

	Categoria 1	Categoria 2	Categoria 3	Categoria 4	Categoria 5
413030310201	1 (5,6%)	1 (5,6%)	2 (11,1%)	6 (33,3%)	8 (44,4%)
413030310202	2 (16,7%)	2 (16,7%)	0 (0,0%)	2 (16,7%)	6 (50,0%)
413030310203	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (11,1%)	5 (55,6%)	3 (33,3%)
PEEE80501D (plesso)	3 (10,0%)	3 (10,0%)	2 (6,7%)	8 (26,7%)	14 (46,7%)
PEEE80502E (plesso)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (11,1%)	5 (55,6%)	3 (33,3%)
PEIC80500B	3 (7,7%)	3 (7,7%)	3 (7,7%)	13 (33,3%)	17 (43,6%)
Abruzzo	20,0%	14,3%	9,1%	21,4%	35,4%
Sud	26,2%	12,9%	8,4%	21,4%	31,2%
Italia	27,0%	13,8%	8,5%	20,5%	30,2%

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento

ITALIANO “M. Giardini”

Distribuzione nelle categorie di punteggio - Italiano

	Categoria 1	Categoria 2	Categoria 3	Categoria 4	Categoria 5
413030480201	1 (8,3%)	11 (91,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
413030480202	0 (0,0%)	4 (30,8%)	9 (69,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
413030480203	1 (12,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (25,0%)	5 (62,5%)
PEEE82501P (plesso)	1 (4,0%)	15 (60,0%)	9 (36,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
PEEE82504T (plesso)	1 (12,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (25,0%)	5 (62,5%)
Modello PEIC82500L	2 (6,1%)	15 (45,5%)	9 (27,3%)	2 (6,1%)	5 (15,2%)
Abruzzo	20,0%	14,3%	9,1%	21,4%	35,4%
Sud	26,2%	12,9%	8,4%	21,4%	31,2%
Italia	27,0%	13,8%	8,5%	20,5%	30,2%

Punteggio generale MATEMATICA “L. C. Paratore”

Punteggi generali - Matematica

	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Confronto rispetto alla regione (61,1)	Confronto rispetto alla macro-area (57,4)	Confronto rispetto all'Italia (56,1)	Risposte corrette osservate	Cheating
413030310201	65,9%	100%	209,9	↑	↑	↑	65,9%	0,0%
413030310202	60,6%	87%	191,7	↔	↑	↑	60,8%	0,3%
413030310203	58,7%	91%	189,9	↓	↔	↑	58,7%	0,0%
PEEE80501D (plesso)	63,7%	94%	202,3	↑	↑	↑	63,8%	0,1%
PEEE80502E (plesso)	58,7%	91%	189,9	↓	↔	↑	58,7%	0,0%
PEIC80500B	62,5%	93%	199,3	↔	↑	↑	62,5%	0,1%

Nella prova di matematica:

- una classe ottiene un punteggio **superiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- una classe ottiene un punteggio **in linea** con il punteggio medio registrato in Abruzzo, **superiore** a quello registrato nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- una classe ottiene un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, **in linea** con quello della macroarea geografica di riferimento, **superiore** a quello registrato in Italia.

Punteggio generale MATEMATICA “M. Giardini”

Punteggi generali-Matematica

	Risposte corrette al netto del cheat	Partecipazione alla prova	Punteggio	Confronto rispetto alla regione (61,1)	Confronto rispetto alla macroarea (57,4)	Confronto rispetto all'Italia (56,1)	Risposte corrette osservate	Imbrogliare
413030480201	63,3%	94%	198,4	↔	↑	↑	84,4%	25,1%
413030480202	30,4%	71%	143,7	↓	↓	↓	85,6%	64,5%
413030480203	82,6%	100%	239,2	↑	↑	↑	86,3%	4,2%
PEEE82501P (plesso)	48,7%	82%	174,1	↓	↓	↓	84,9%	42,6%
PEEE82504T (plesso)	82,6%	100%	239,2	↑	↑	↑	86,3%	4,2%
Modello PEIC82500L	56,4%	85%	189,0	↓	↔	↔	85,2%	33,8%

Nella prova di matematica:

- una classe ottiene un punteggio **superiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- una classe ottiene un punteggio **in linea** con il punteggio medio registrato in Abruzzo, **superiore** a quello registrato nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- una classe ottiene un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia.

Dettaglio prova MATEMATICA Ambiti “L. C. Paratore”

Dettagli ambiti della prova - Matematica

	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
413030310201	65%		70%		75%		52%		66%	
413030310202	60%		65%		68%		48%		61%	
413030310203	61%		58%		73%		43%		59%	
PEEE80501D (plesso)	63%	57%	68%	58%	72%	63%	51%	46%	64%	56%
PEEE80502E (plesso)	61%		58%		73%		43%		59%	
PEIC80500B	63%		65%		72%		49%		62%	

- Negli ambiti **NUMERI** e **SPAZIO E FIGURE** le tre classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale;
- Nell'ambito **DATI E PREVISIONI** due classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale, una classe un punteggio **in linea**;
- Nell'ambito **RELAZIONI E FUNZIONI** due classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale, una classe ottiene un punteggio leggermente **inferiore**.

Dettaglio prova MATEMATICA Ambiti “M. Giardini”

Dettagli ambiti della prova - Matematica

	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figura		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
413030480201	60%		69%		67%		56%		63%	
413030480202	30%		29%		31%		32%		30%	
413030480203	84%		82%		87%		77%		83%	
PEEE82501P (plesso)	46%	57%	51%	58%	51%	63%	45%	46%	49%	56%
PEEE82504T (plesso)	84%		82%		87%		77%		83%	
Modello PEIC82500L	55%		58%		59%		52%		56%	

Negli ambiti **NUMERI, DATI E PREVISIONI, SPAZIO E FIGURE, RELAZIONI E FUNZIONI**:

- due classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale;
- una classe ottiene un punteggio **inferiore** al punteggio registrato a livello nazionale.

Dettaglio prova MATEMATICA Dimensioni “L. C. Paratore”

Dettagli dimensioni della prova - Matematica

	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
413030310201	59%		64%		67%		66%	
413030310202	61%		61%		56%		61%	
413030310203	61%		57%		60%		59%	
PEEE80501D (plesso)	66%	59%	63%	54%	62%	57%	64%	56%
PEEE80502E (plesso)	61%		57%		60%		59%	
PEIC80500B	65%		61%		62%		62%	

- Nelle dimensioni **CONOSCERE** e **RISOLVERE PROBLEMI** le tre classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale;
- Nella dimensione **ARGOMENTARE** due classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale, una classe ottiene un punteggio leggermente **inferiore**.

Dettaglio prova MATEMATICA Dimensioni “M. Giardini”

Dettagli dimensioni della prova - Matematica

	Conoscere		Risolvere i problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
413030480201	62%	59%	63%	48%	65%	50%	63%	56%
413030480202	31%		30%		31%		30%	
413030480203	86%		82%		78%		83%	
PEEE82501P (plesso)	49%		48%		50%		49%	
PEEE82504T (plesso)	86%		82%		78%		83%	
Modello PEIC82500L	57%		56%		56%		56%	

Nelle dimensioni **CONOSCERE, RISOLVERE PROBLEMI** e **ARGOMENTARE**:

- due classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale;
- una classe ottiene un punteggio **inferiore** al punteggio registrato a livello nazionale.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento MATEMATICA “L. C. Paratore”

Distribuzione nelle categorie di punteggio - Matematica

	Categoria 1	Categoria 2	Categoria 3	Categoria 4	Categoria 5
413030310201	2 (11,1%)	2 (11,1%)	4 (22,2%)	1 (5,6%)	9 (50,0%)
413030310202	3 (23,1%)	2 (15,4%)	0 (0,0%)	2 (15,4%)	6 (46,2%)
413030310203	3 (30,0%)	1 (10,0%)	0 (0,0%)	3 (30,0%)	3 (30,0%)
PEEE80501D (plesso)	5 (16,1%)	4 (12,9%)	4 (12,9%)	3 (9,7%)	15 (48,4%)
PEEE80502E (plesso)	3 (30,0%)	1 (10,0%)	0 (0,0%)	3 (30,0%)	3 (30,0%)
PEIC80500B	8 (19,5%)	5 (12,2%)	4 (9,8%)	6 (14,6%)	18 (43,9%)
Abruzzo	19,3%	14,2%	16,1%	16,4%	34,0%
Sud	27,7%	12,6%	13,2%	15,4%	31,1%
Italia	28,3%	13,7%	14,7%	14,9%	28,4%

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento

MATEMATICA “M. Giardini”

Distribuzione nelle categorie di punteggio - Matematica

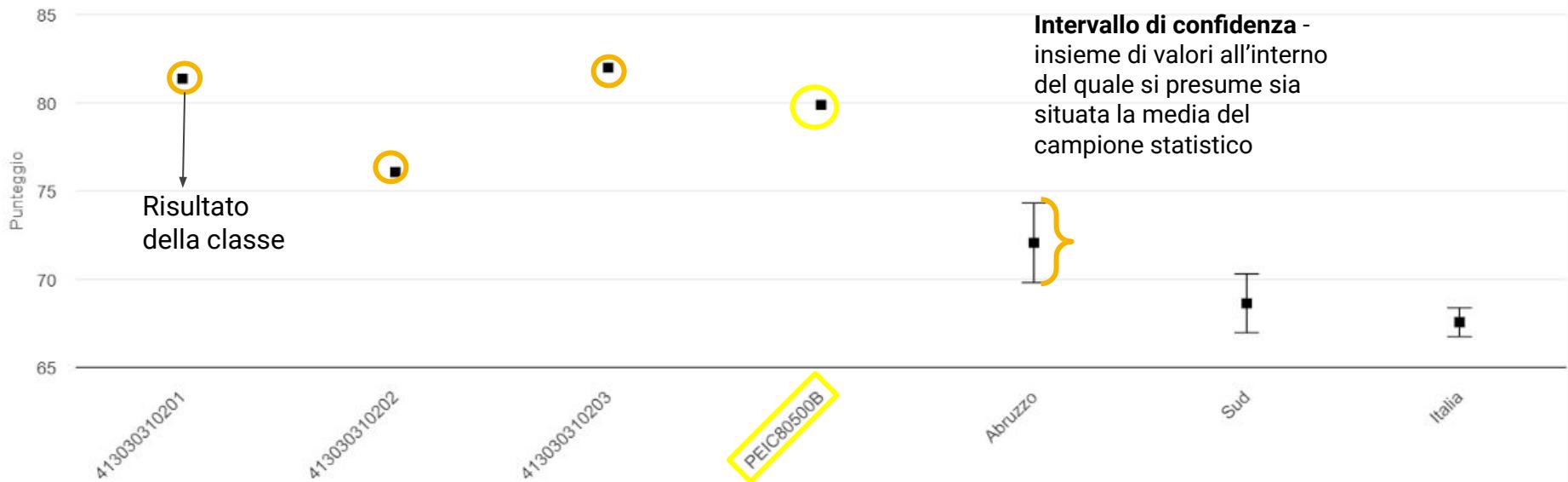
	Categoria 1	Categoria 2	Categoria 3	Categoria 4	Categoria 5
413030480201	0 (0,0%)	2 (13,3%)	2 (13,3%)	11 (73,3%)	0 (0,0%)
413030480202	12 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
413030480203	1 (12,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	7 (87,5%)
PEEE82501P (plesso)	12 (44,4%)	2 (7,4%)	2 (7,4%)	11 (40,7%)	0 (0,0%)
PEEE82504T (plesso)	1 (12,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	7 (87,5%)
Modello PEIC82500L	13 (37,1%)	2 (5,7%)	2 (5,7%)	11 (31,4%)	7 (20,0%)
Abruzzo	19,3%	14,2%	16,1%	16,4%	34,0%
Sud	27,7%	12,6%	13,2%	15,4%	31,1%
Italia	28,3%	13,7%	14,7%	14,9%	28,4%

GRAFICI



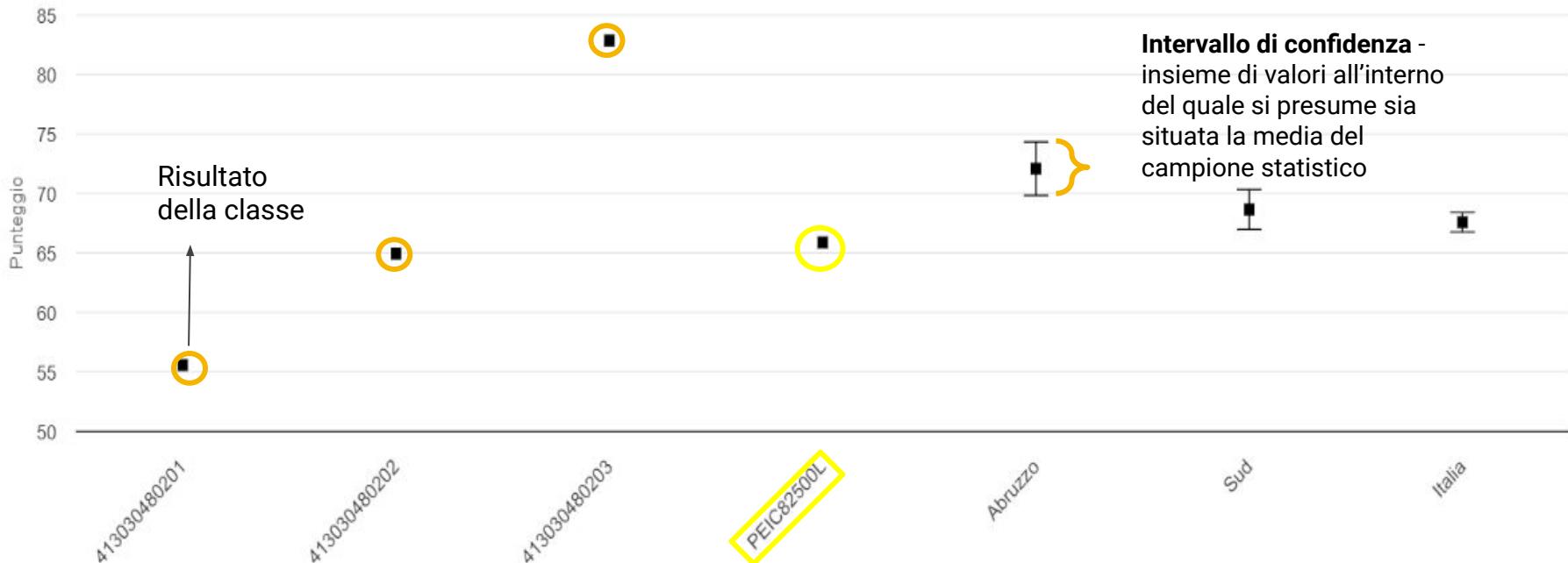
ITALIANO - Risultato complessivo “L. C. Paratore”

Risultato complessivo - Italiano



ITALIANO - Risultato complessivo “M. Giardini”

Risultato complessivo - Italiano



MATEMATICA - Risultato complessivo “L. C. Paratore”

Risultato complessivo - Matematica



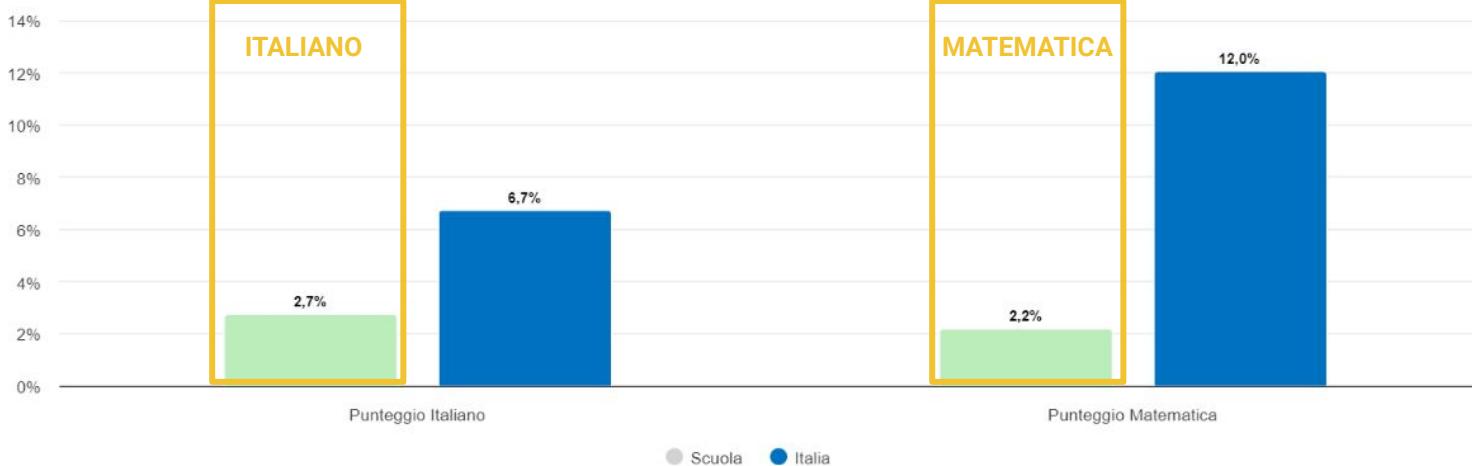
MATEMATICA - Risultato complessivo “M. Giardini”

Risultato complessivo - Matematica



Incidenza di variabilità “L. C. Paratore”

Variabilità tra le classi

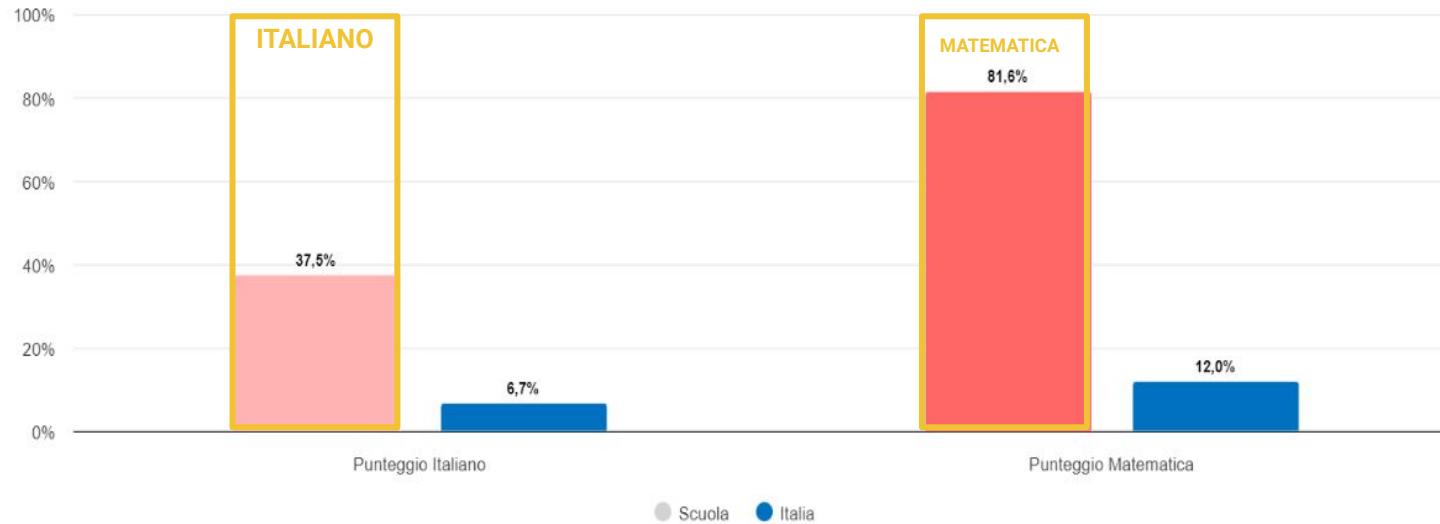


BASSO livello di variabilità tra le classi = ALTO livello di equilibrio tra le classi

La variabilità tra le classi è **inferiore** a quella relativa al dato nazionale

Incidenza di variabilità “M. Giardini”

Variabilità tra le classi



ALTO livello di variabilità tra le classi = BASSO livello di equilibrio tra le classi

La variabilità tra le classi è notevolmente superiore a quella relativa al dato nazionale

Scuola Primaria

Classi quinte

Plessi

- “L. Polacchi”
- Montebello di Bertona
- “M. Giardini”
- Farindola



Punteggio generale ITALIANO “L. C. Paratore”

Punteggi generali - Italiano

	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (61,0)	Confronto rispetto alla macro-area (58,7)	Confronto rispetto all'Italia (58,1)	Risposte corrette osservate	Cheating
413030310501	66,6%	90%	208,5	5,7	Medio-alto	95%	↑	↑	↑	67,1%	0,8%
413030310502	56,3%	94%	193,9	-3,4	Medio-alto	100%	↓	↓	↓	56,3%	0,0%
413030310503	55,8%	89%	191,1	-1,1	Basso	94%	↓	↓	↓	55,8%	0,0%
413030310504	63,2%	80%	198,2	7,7	Basso	100%	↔↔	↑	↑	63,5%	0,4%
PEEE80501D (plesso)	59,6%	91%	198,0	2,6	Medio-alto	96%	↔↔	↔↔	↑	59,8%	0,3%
PEEE80502E (plesso)	63,2%	80%	198,2	8,7	Basso	100%	↔↔	↑	↑	63,5%	0,4%
PEIC80500B	59,9%	90%	198,0	0,5	Medio-basso	97%	↔↔	↔↔	↑	60,1%	0,3%

Nella prova di Italiano:

- una classe ottiene un punteggio **superiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- una classe ottiene un punteggio **in linea** con il punteggio medio registrato in Abruzzo e **superiore** a quello registrato nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- due classi ottengono un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia.

Punteggio generale ITALIANO “M. Giardini”

Punteggi generali - Italiano

	Risposte corrette al netto del cheat	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Contesto familiare mediano	Copertura di sfondo	Confronto rispetto alla regione (61,0)	Confronto rispetto alla macroarea (58,7)	Confronto rispetto all'Italia (58,1)	Risposte corrette osservate	Imbrogliare
413030480501	86,3%	83%	252,9	25,4	Medio-basso	94%	↑	↑	↑	86,3%	0,0%
413030480502	91,7%	56%	278,0	31,6	Medio-alto	56%	↑	↑	↑	91,7%	0,0%
413030480503	84,0%	100%	250,1	27,3	Basso	100%	↑	↑	↑	84,0%	0,0%
PEEE82501P (plesso)	88,4%	71%	262,3	66,5	Medio-basso	77%	↑	↑	↑	88,4%	0,0%
PEEE82504T (plesso)	84,0%	100%	250,1	61,3	Basso	100%	↑	↑	↑	84,0%	0,0%
Modello PEIC82500L	87,7%	74%	260,5	29,1	Medio-basso	79%	↑	↑	↑	87,7%	0,0%

Nella prova di Italiano le tre classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia.

Dettaglio prova ITALIANO “L. C. Paratore”

Dettagli della prova - Italiano

	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
413030310501	66%	60%	65%	55%	69%	65%	67%	58%
413030310502	57%		51%		62%		56%	
413030310503	57%		49%		63%		56%	
413030310504	67%		56%		67%		63%	
PEEE80501D (plesso)	60%		55%		65%		60%	
PEEE80502E (plesso)	67%		56%		67%		63%	
PEIC80500B	61%		55%		65%		60%	

- Nell'ambito **RIFLESSIONE SULLA LINGUA** le quattro classi ottengono un punteggio superiore al punteggio registrato a livello nazionale;
- Negli ambiti **TESTO NARRATIVO** e **TESTO ESPOSITIVO** due classi ottengono un punteggio superiore al punteggio registrato a livello nazionale, due classi ottengono un punteggio inferiore.

Dettaglio prova ITALIANO “M. Giardini”

Dettagli della prova - Italiano

	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
413030480501	85%	60%	83%	54%	93%	60%	86%	58%
413030480502	92%		88%		97%		92%	
413030480503	83%		83%		88%		84%	
PEEE82501P (plesso)	88%		85%		95%		88%	
PEEE82504T (plesso)	83%		83%		88%		84%	
Modello PEIC82500L	87%		84%		94%		88%	

Negli ambiti **TESTO NARRATIVO**, **TESTO ESPOSITIVO** e **RIFLESSIONE SULLA LINGUA** le tre classi ottengono un punteggio superiore al punteggio registrato a livello nazionale.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento ITALIANO “L. C. Paratore”

Distribuzione nelle categorie di punteggio - Italiano

	Categoria 1	Categoria 2	Categoria 3	Categoria 4	Categoria 5
413030310501	3 (17,7%)	3 (17,7%)	2 (11,8%)	1 (5,9%)	8 (47,1%)
413030310502	4 (23,5%)	6 (35,3%)	2 (11,8%)	2 (11,8%)	3 (17,7%)
413030310503	4 (25,0%)	4 (25,0%)	2 (12,5%)	3 (18,8%)	3 (18,8%)
413030310504	0 (0,0%)	1 (25,0%)	1 (25,0%)	1 (25,0%)	1 (25,0%)
PEEE80501D (plesso)	11 (22,0%)	13 (26,0%)	6 (12,0%)	6 (12,0%)	14 (28,0%)
PEEE80502E (plesso)	0 (0,0%)	1 (25,0%)	1 (25,0%)	1 (25,0%)	1 (25,0%)
PEIC80500B	11 (20,4%)	14 (25,9%)	7 (13,0%)	7 (13,0%)	15 (27,8%)
Abruzzo	19,9%	17,1%	11,7%	17,7%	33,7%
Sud	23,8%	18,0%	11,7%	18,9%	27,6%
Italia	24,6%	18,3%	12,6%	17,8%	26,8%

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento ITALIANO ““M. Giardini””

Distribuzione nelle categorie di punteggio - Italiano

	Categoria 1	Categoria 2	Categoria 3	Categoria 4	Categoria 5
413030480501	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	15 (100,0%)
413030480502	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	9 (100,0%)
413030480503	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4 (100,0%)
PEEE82501P (plesso)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	24 (100,0%)
PEEE82504T (plesso)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4 (100,0%)
Modello PEIC82500L	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	28 (100,0%)
Abruzzo	19,9%	17,1%	11,7%	17,7%	33,7%
Sud	23,8%	18,0%	11,7%	18,9%	27,6%
Italia	24,6%	18,3%	12,6%	17,8%	26,8%

Punteggio generale MATEMATICA “L. C. Paratore”

Punteggi generali - Matematica

	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (61,7)	Confronto rispetto alla macro-area (58,9)	Confronto rispetto all'Italia (57,6)	Risposte corrette osservate	Cheating
413030310501	62,1%	90%	200,3	1,4	Medio-alto	95%	↔↔	↑	↑	62,2%	0,2%
413030310502	65,7%	94%	204,6	6,1	Medio-alto	100%	↑	↑	↑	65,7%	0,1%
413030310503	59,4%	89%	194,4	3,0	Basso	94%	↔↔	↔↔	↑	59,5%	0,2%
413030310504	59,3%	100%	191,0	4,4	Basso	100%	↔↔	↔↔	↑	59,5%	0,3%
PEEE80501D (plesso)	62,5%	91%	199,9	6,4	Medio-alto	96%	↔↔	↑	↑	62,6%	0,1%
PEEE80502E (plesso)	59,3%	100%	191,0	2,8	Basso	100%	↔↔	↔↔	↑	59,5%	0,3%
PEIC80500B	62,2%	92%	199,1	3,9	Medio-basso	97%	↔↔	↑	↑	62,3%	0,2%

Nella prova di Matematica:

- una classe ottiene un punteggio **superiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- una classe ottiene un punteggio **in linea** con il punteggio medio registrato in Abruzzo e **superiore** a quello registrato nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- due classi ottengono un punteggio **in linea** con il punteggio medio registrato in Abruzzo e nella macroarea geografica di riferimento, **superiore** a quello registrato in Italia.

Punteggio generale MATEMATICA “M. Giardini”

Punteggi generali-Matematica

	Risposte corrette al netto del cheat	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Contesto familiare mediano	Copertura di sfondo	Confronto rispetto alla regione (61,7)	Confronto rispetto alla macroarea (58,9)	Confronto rispetto all'Italia (57,6)	Risposte corrette osservate	Imbrogliare
413030480501	87,8%	83%	266,5	27,8	Medio-basso	94%	↑	↑	↑	87,8%	0,0%
413030480502	83,3%	56%	244,5	24,9	Medio-alto	56%	↑	↑	↑	83,3%	0,0%
413030480503	79,4%	100%	232,9	23,4	Basso	100%	↑	↑	↑	79,4%	0,0%
PEEE82501P (plesso)	86,2%	71%	258,3	62,9	Medio-basso	77%	↑	↑	↑	86,2%	0,0%
PEEE82504T (plesso)	79,4%	100%	232,9	44,8	Basso	100%	↑	↑	↑	79,4%	0,0%
Modello PEIC82500L	85,2%	74%	254,6	26,2	Medio-basso	79%	↑	↑	↑	85,2%	0,0%

Nella prova di Matematica le tre classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia.

Dettaglio prova MATEMATICA Ambiti “L. C. Paratore”

Dettagli ambiti della prova - Matematica

	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
413030310501	57%		76%		62%		53%		62%	
413030310502	63%		69%		68%		64%		66%	
413030310503	51%		65%		67%		58%		59%	
413030310504	53%	54%	68%	63%	58%	55%	63%	60%	59%	58%
PEEE80501D (plesso)	57%		70%		66%		58%		62%	
PEEE80502E (plesso)	53%		68%		58%		63%		59%	
PEIC80500B	57%		70%		65%		59%		62%	

- Negli ambiti **DATI E PREVISIONI** e **SPAZIO E FIGURE** le quattro classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale;
- Negli ambiti **NUMERI** e **RELAZIONI E FUNZIONI** due classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale, una classe ottiene un punteggio **inferiore**.

Dettaglio prova MATEMATICA Ambiti “M. Giardini”

Dettagli ambiti della prova - Matematica

	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figura		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
413030480501	87%	54%	92%	63%	84%	55%	88%	60%	88%	58%
413030480502	86%		86%		81%		78%		83%	
413030480503	80%		85%		69%		82%		79%	
PEEE82501P (plesso)	87%		90%		83%		84%		86%	
PEEE82504T (plesso)	80%		85%		69%		82%		79%	
Modello PEIC82500L	86%		89%		81%		84%		85%	

Negli ambiti **NUMERI, DATI E PREVISIONI, SPAZIO E FIGURE** e **RELAZIONI E FUNZIONI** le tre classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale.

Dettaglio prova MATEMATICA Dimensioni “L. C. Paratore”

Dettagli dimensioni della prova - Matematica

	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
413030310501	57%	54%	66%	65%	67%	59%	62%	58%
413030310502	65%		67%		61%		66%	
413030310503	59%		62%		49%		59%	
413030310504	55%		70%		32%		59%	
PEEE80501D (plesso)	60%		65%		59%		62%	
PEEE80502E (plesso)	55%		70%		32%		59%	
PEIC80500B	60%		66%		57%		62%	

- Nelle dimensioni **CONOSCERE** e **RISOLVERE PROBLEMI** le quattro classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale;
- Nella dimensione **ARGOMENTARE** due classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale, due classi ottengono un punteggio **inferiore**.

Dettaglio prova MATEMATICA Dimensioni “M. Giardini”

Dettagli dimensioni della prova - Matematica

	Conoscere		Risolvere i problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
413030480501	83%	54%	93%	61%	83%	55%	88%	58%
413030480502	80%		87%		80%		83%	
413030480503	69%		91%		70%		79%	
PEEE82501P (plesso)	82%		91%		82%		86%	
PEEE82504T (plesso)	69%		91%		70%		79%	
Modello PEIC82500L	80%		91%		80%		85%	

Nelle dimensioni **CONOSCERE, RISOLVERE PROBLEMI** e **ARGOMENTARE** le tre classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento MATEMATICA “L. C. Paratore”

Distribuzione nelle categorie di punteggio - Matematica

	Categoria 1	Categoria 2	Categoria 3	Categoria 4	Categoria 5
413030310501	5 (29,4%)	1 (5,9%)	2 (11,8%)	2 (11,8%)	7 (41,2%)
413030310502	4 (23,5%)	2 (11,8%)	2 (11,8%)	2 (11,8%)	7 (41,2%)
413030310503	5 (31,3%)	2 (12,5%)	1 (6,3%)	4 (25,0%)	4 (25,0%)
413030310504	1 (20,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4 (80,0%)	0 (0,0%)
PEEE80501D (plesso)	14 (28,0%)	5 (10,0%)	5 (10,0%)	8 (16,0%)	18 (36,0%)
PEEE80502E (plesso)	1 (20,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4 (80,0%)	0 (0,0%)
PEIC80500B	15 (27,3%)	5 (9,1%)	5 (9,1%)	12 (21,8%)	18 (32,7%)
Abruzzo	22,4%	13,8%	12,8%	13,5%	37,5%
Sud	27,5%	12,7%	14,5%	12,3%	33,1%
Italia	28,5%	14,5%	15,0%	11,7%	30,4%

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento MATEMATICA “M. Giardini”

Distribuzione nelle categorie di punteggio - Matematica

	Categoria 1	Categoria 2	Categoria 3	Categoria 4	Categoria 5
413030480501	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (6,7%)	14 (93,3%)
413030480502	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (11,1%)	0 (0,0%)	8 (88,9%)
413030480503	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (25,0%)	3 (75,0%)
PEEE82501P (plesso)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (4,2%)	1 (4,2%)	22 (91,7%)
PEEE82504T (plesso)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (25,0%)	3 (75,0%)
Modello PEIC82500L	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (3,6%)	2 (7,1%)	25 (89,3%)
Abruzzo	22,4%	13,8%	12,8%	13,5%	37,5%
Sud	27,5%	12,7%	14,5%	12,3%	33,1%
Italia	28,5%	14,5%	15,0%	11,7%	30,4%

Punteggio generale INGLESE READING “L. C. Paratore”

Punteggi generali - Inglese Reading

	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (76,9)	Confronto rispetto alla macro-area (72,4)	Confronto rispetto all'Italia (73,0)	Risposte corrette osservate	Cheating
413030310501	73,3%	95%	210,4	-3,0	Medio-alto	95%	↓	↔↔	↔↔	73,3%	0,0%
413030310502	66,0%	94%	197,9	-8,3	Medio-alto	100%	↓	↓	↓	66,0%	0,0%
413030310503	69,4%	83%	203,4	-2,9	Basso	94%	↓	↓	↓	69,4%	0,0%
413030310504	87,0%	80%	231,9	14,7	Basso	100%	↑	↑	↑	87,0%	0,0%
PEEE80501D (plesso)	69,6%	91%	204,0	-3,3	Medio-alto	96%	↓	↓	↓	69,6%	0,0%
PEEE80502E (plesso)	87,0%	80%	231,9	27,0	Basso	100%	↑	↑	↑	87,0%	0,0%
PEIC80500B	70,9%	90%	206,1	-3,0	Medio-basso	97%	↓	↓	↓	70,9%	0,0%

Nella prova di Inglese Reading:

- una classe ottiene un punteggio **superiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- una classe ottiene un punteggio **in linea** con il punteggio medio registrato nella macroarea geografica di riferimento e in Italia, **inferiore** a quello registrato in Abruzzo;
- due classi ottengono un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia.

Punteggio generale INGLESE READING “M. Giardini”

Punteggi generali - Lettura inglese

	Risposte corrette al netto del cheat	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Contesto familiare mediano	Copertura di sfondo	Confronto rispetto alla regione (76,9)	Confronto rispetto alla macroarea (72,4)	Confronto rispetto all'Italia (73,0)	Risposte corrette osservate	Imbrogliare
413030480501	90,5%	89%	248,1	16,2	Medio-basso	94%	↑	↑	↑	90,5%	0,0%
413030480502	95,8%	50%	268,9	21,0	Medio-alto	56%	↑	↑	↑	95,8%	0,0%
413030480503	74,1%	100%	207,0	1,7	Basso	100%	↓	↑	↑	74,1%	0,0%
PEEE82501P (plesso)	92,3%	71%	255,0	46,1	Medio-basso	77%	↑	↑	↑	92,3%	0,0%
PEEE82504T (plesso)	74,1%	100%	207,0	1,6	Basso	100%	↓	↑	↑	74,1%	0,0%
Modello PEICB2500L	89,7%	74%	248,2	16,2	Medio-basso	79%	↑	↑	↑	89,7%	0,0%

Nella prova di Inglese Reading:

- due classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- una classe ottiene un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, **superiore** a quello registrato nella macroarea geografica di riferimento e in Italia.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento INGLESE READING “L. C. Paratore”

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento - Inglese Reading

	Livello pre-A1	Livello A1 (livello obiettivo)
413030310501	0 (0,0%)	18 (100,0%)
413030310502	2 (11,0%)	15 (88,0%)
413030310503	0 (0,0%)	15 (100,0%)
413030310504	0 (0,0%)	4 (100,0%)
PEEE80501D (plesso)	2 (4,0%)	48 (96,0%)
PEEE80502E (plesso)	0 (0,0%)	4 (100,0%)
PEIC80500B	2 (3,0%)	52 (96,0%)
Abruzzo	3,0%	96,0%
Sud	5,0%	94,0%
Italia	5,0%	94,0%

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento INGLESE READING “M. Giardini”

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento - English Reading

	Livello pre-A1	Livello A1 (livello obiettivo)
413030480501	0 (0,0%)	16 (100,0%)
413030480502	0 (0,0%)	8 (100,0%)
413030480503	0 (0,0%)	4 (100,0%)
PEEE82501P (plesso)	0 (0,0%)	24 (100,0%)
PEEE82504T (plesso)	0 (0,0%)	4 (100,0%)
Modello PEIC82500L	0 (0,0%)	28 (100,0%)
Abruzzo	3,0%	96,0%
Sud	5,0%	94,0%
Italia	5,0%	94,0%

Punteggio generale INGLESE LISTENING “L. C. Paratore”

Punteggi generali - Inglese Listening

	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (76,2)	Confronto rispetto alla macro-area (71,0)	Confronto rispetto all'Italia (72,5)	Risposte corrette osservate	Cheating
413030310501	80,1%	95%	240,4	4,1	Medio-alto	95%	↑	↑	↑	80,1%	0,0%
413030310502	78,1%	94%	224,6	3,3	Medio-alto	100%	↔	↑	↑	78,1%	0,0%
413030310503	82,9%	83%	223,1	11,4	Basso	94%	↑	↑	↑	83,6%	0,8%
413030310504	82,7%	80%	226,5	9,6	Basso	100%	↑	↑	↑	82,7%	0,0%
PEEE80501D (plesso)	80,3%	91%	229,8	17,7	Medio-alto	96%	↑	↑	↑	80,5%	0,2%
PEEE80502E (plesso)	82,7%	80%	226,5	19,5	Basso	100%	↑	↑	↑	82,7%	0,0%
PEIC80500B	80,4%	90%	229,6	6,3	Medio-basso	97%	↑	↑	↑	80,6%	0,2%

Nella prova di Inglese Listening:

- tre classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- una classe ottiene un punteggio **in linea** con quello registrato in Abruzzo, **superiore** a quello registrato nella macroarea geografica di riferimento e in Italia.

Punteggio generale INGLESE LISTENING “M. Giardini”

Punteggi generali - Inglese Listening

	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (76,2)	Confronto rispetto alla macro-area (71,0)	Confronto rispetto all'Italia (72,5)	Risposte corrette osservate	Cheating
413030480501	94,5%	89%	273,2	21,1	Medio-basso	94%	↑	↑	↑	94,5%	0,0%
413030480502	89,4%	50%	249,3	14,0	Medio-alto	56%	↑	↑	↑	89,4%	0,0%
413030480503	86,5%	100%	246,6	13,2	Basso	100%	↑	↑	↑	86,5%	0,0%
PEEE82501P (plesso)	92,8%	71%	265,2	54,0	Medio-basso	77%	↑	↑	↑	92,8%	0,0%
PEEE82504T (plesso)	86,5%	100%	246,6	39,9	Basso	100%	↑	↑	↑	86,5%	0,0%
PEIC82500L	91,9%	74%	262,6	18,2	Medio-basso	79%	↑	↑	↑	91,9%	0,0%

Nella prova di Inglese Listening le tre classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento INGLESE LISTENING “L. C. Paratore”

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento - Inglese Listening

	Livello pre-A1	Livello A1 (livello obiettivo)
413030310501	1 (5,0%)	17 (94,0%)
413030310502	1 (5,0%)	16 (94,0%)
413030310503	0 (0,0%)	15 (100,0%)
413030310504	0 (0,0%)	4 (100,0%)
PEEE80501D (plesso)	2 (4,0%)	48 (96,0%)
PEEE80502E (plesso)	0 (0,0%)	4 (100,0%)
PEIC80500B	2 (3,0%)	52 (96,0%)
Abruzzo	9,0%	90,0%
Sud	15,0%	84,0%
Italia	13,0%	86,0%

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento INGLESE LISTENING “M. Giardini”

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento - English Listening

	Livello pre-A1	Livello A1 (livello obiettivo)
413030480501	0 (0,0%)	16 (100,0%)
413030480502	0 (0,0%)	8 (100,0%)
413030480503	0 (0,0%)	4 (100,0%)
PEEE82501P (plesso)	0 (0,0%)	24 (100,0%)
PEEE82504T (plesso)	0 (0,0%)	4 (100,0%)
Modello PEIC82500L	0 (0,0%)	28 (100,0%)
Abruzzo	9,0%	90,0%
Sud	15,0%	84,0%
Italia	13,0%	86,0%

ANDAMENTO ULTIMI ANNI



Andamento negli anni - Italiano “L. C. Paratore”

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **ITALIANO** a partire dall'a.s. 2018/2019.

Andamento negli anni: punteggi generali - Italiano

Anno scolastico	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macro-area	Confronto rispetto all'Italia	Cheating
2018-2019	67,9%	94%	213,3	3,2	Medio-alto	99%	↑	↑	↑	2,2%
2020-2021	60,4%	93%	216,2	5,1	Medio-alto	96%	↑	↑	↑	0,3%
2021-2022	61,1%	87%	211,6	5,8	Medio-basso	96%	↑	↑	↑	0,5%
2022-2023	64,8%	95%	196,7	3,5	Medio-basso	95%	↔↔	↔↔	↑	0,1%
2023-2024	59,9%	90%	198,0	0,5	Medio-basso	97%	↔↔	↔↔	↑	0,3%

Andamento negli anni - Italiano “M. Giardini”

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **ITALIANO** a partire dall'a.s. 2018/2019.

Andamento negli anni: punteggi generali - Italiano

Anno scolastico	Risposte corrette al netto del cheat	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Contesto familiare mediano	Copertura di sfondo	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macroarea	Confronto rispetto all'Italia	Imbrogliare
2018-2019	75,5%	94%	227,1	10,9	Medio-alto	100%	↑	↑	↑	5,3%
2020-2021	78,9%	92%	250,9	21,4	Medio-alto	96%	↑	↑	↑	0,0%
2021-2022	76,7%	85%	245,2	20,8	Medio-basso	91%	↑	↑	↑	0,0%
2022-2023	64,3%	84%	198,7	1,7	Medio-basso	89%	↔	↔	↑	0,0%
2023-2024	87,7%	74%	260,5	29,1	Medio-basso	79%	↑	↑	↑	0,0%

Andamento negli anni - Matematica “L. C. Paratore”

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **MATEMATICA** a partire dall'a.s. 2018/2019.

Andamento negli anni: punteggi generali - Matematica

Anno scolastico	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macro-area	Confronto rispetto all'Italia	Cheating
2018-2019	58,5%	93%	200,1	-3,4	Medio-alto	99%	↔↔	↑	↔↔	0,8%
2020-2021	55,0%	95%	197,3	-1,2	Medio-alto	96%	↔↔	↔↔	↔↔	0,2%
2021-2022	42,4%	84%	184,0	-8,2	Medio-basso	96%	↓	↓	↓	0,3%
2022-2023	57,3%	95%	188,5	2,0	Medio-basso	95%	↔↔	↔↔	↑	0,6%
2023-2024	62,2%	92%	199,1	3,9	Medio-basso	97%	↔↔	↑	↑	0,2%

Andamento negli anni - Matematica “M. Giardini”

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **MATEMATICA** a partire dall'a.s. 2018/2019.

Andamento negli anni: punteggi generali - Matematica

Anno scolastico	Risposte corrette al netto del cheat	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Contesto familiare mediano	Copertura di sfondo	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macroarea	Confronto rispetto all'Italia	Imbrogliare
2018-2019	72,7%	100%	227,4	10,6	Medio-alto	100%	↑	↑	↑	15,2%
2020-2021	75,3%	88%	233,0	15,7	Medio-alto	96%	↑	↑	↑	0,0%
2021-2022	69,9%	79%	235,0	17,4	Medio-basso	91%	↑	↑	↑	0,0%
2022-2023	68,2%	89%	215,8	11,2	Medio-basso	89%	↑	↑	↑	0,0%
2023-2024	85,2%	74%	254,6	26,2	Medio-basso	79%	↑	↑	↑	0,0%

Andamento negli anni - Inglese Reading “L. C. Paratore”

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **INGLESE READING** a partire dall'a.s. 2018/2019.

Andamento negli anni: punteggi generali - Inglese Reading

Anno scolastico	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macro-area	Confronto rispetto all'Italia	Cheating
2018-2019	79,0%	93%	205,5	0,1	Medio-alto	99%	↑	↑	↑	0,4%
2020-2021	77,2%	91%	197,5	1,9	Medio-alto	96%	↔	↔	↓	0,0%
2021-2022	77,7%	89%	203,9	3,4	Medio-basso	96%	↔	↑	↑	0,1%
2022-2023	84,0%	92%	206,0	3,4	Medio-basso	95%	↔	↑	↑	0,0%
2023-2024	70,9%	90%	206,1	-3,0	Medio-basso	97%	↓	↓	↓	0,0%

Andamento negli anni - Inglese Reading “M. Giardini”

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **INGLESE READING** a partire dall'a.s. 2018/2019.

Andamento negli anni: punteggi generali - English Reading

Anno scolastico	Risposte corrette al netto del cheat	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Contesto familiare mediano	Copertura di sfondo	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macroarea	Confronto rispetto all'Italia	Imbrogliare
2018-2019	82,6%	97%	213,2	3,5	Medio-alto	100%	↑	↑	↑	1,2%
2020-2021	94,7%	96%	239,6	18,7	Medio-alto	96%	↑	↑	↑	0,0%
2021-2022	74,7%	85%	200,6	2,5	Medio-basso	91%	↓	↔↔	↓	0,0%
2022-2023	80,6%	84%	197,5	0,5	Medio-basso	89%	↔↔	↔↔	↔↔	0,0%
2023-2024	89,7%	74%	248,2	16,2	Medio-basso	79%	↑	↑	↑	0,0%

Andamento negli anni - Inglese Listening “L. C. Paratore”

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **INGLESE LISTENING** a partire dall'a.s. 2018/2019.

Andamento negli anni: punteggi generali - Inglese Listening

Anno scolastico	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macro-area	Confronto rispetto all'Italia	Cheating
2018-2019	63,6%	93%	190,6	-6,5	Medio-alto	99%	↔↔	↔↔	↓	0,0%
2020-2021	64,6%	91%	200,0	0,4	Medio-alto	96%	↔↔	↔↔	↔↔	0,4%
2021-2022	65,7%	89%	188,8	-3,6	Medio-basso	96%	↓	↓	↓	0,0%
2022-2023	76,7%	92%	189,8	-3,3	Medio-basso	95%	↔↔	↔↔	↓	0,3%
2023-2024	80,4%	90%	229,6	6,3	Medio-basso	97%	↑	↑	↑	0,2%

Andamento negli anni - Inglese Listening “M. Giardini”

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **INGLESE LISTENING** a partire dall'a.s. 2018/2019.

Andamento negli anni: punteggi generali - English Listening

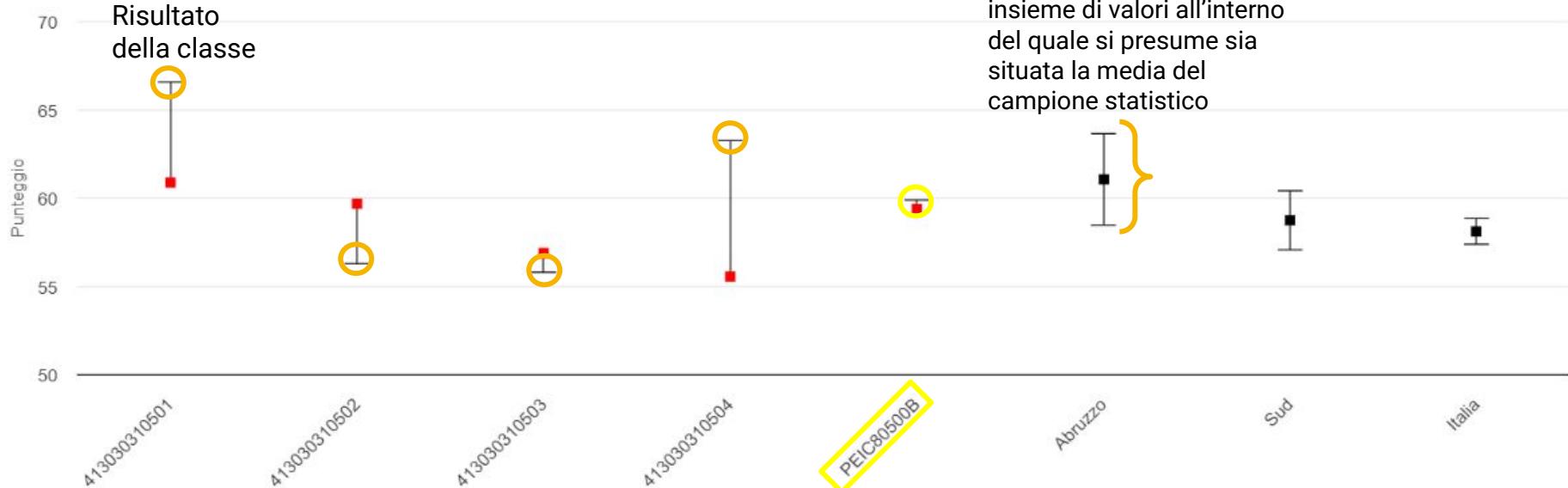
Anno scolastico	Risposte corrette al netto del cheat	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Contesto familiare mediano	Copertura di sfondo	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macroarea	Confronto rispetto all'Italia	Imbrogliare
2018-2019	76,1%	97%	217,2	6,5	Medio-alto	100%	↑	↑	↑	1,7%
2020-2021	95,5%	96%	271,7	26,2	Medio-alto	96%	↑	↑	↑	0,0%
2021-2022	67,9%	85%	194,2	-0,5	Medio-basso	91%	↔↔	↔↔	↓	0,0%
2022-2023	80,8%	84%	205,6	0,6	Medio-basso	89%	↔↔	↑	↑	0,0%
2023-2024	91,9%	74%	262,6	18,2	Medio-basso	79%	↑	↑	↑	0,0%

GRAFICI



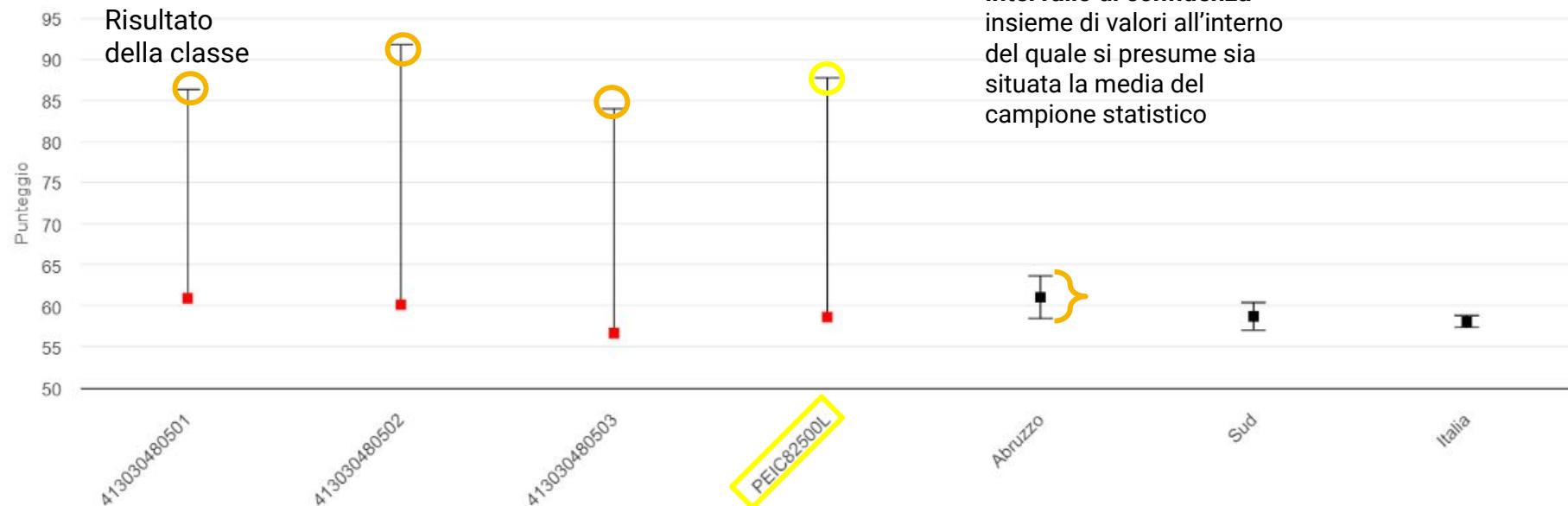
ITALIANO - Risultato complessivo “L. C. Paratore”

Risultato complessivo - Italiano



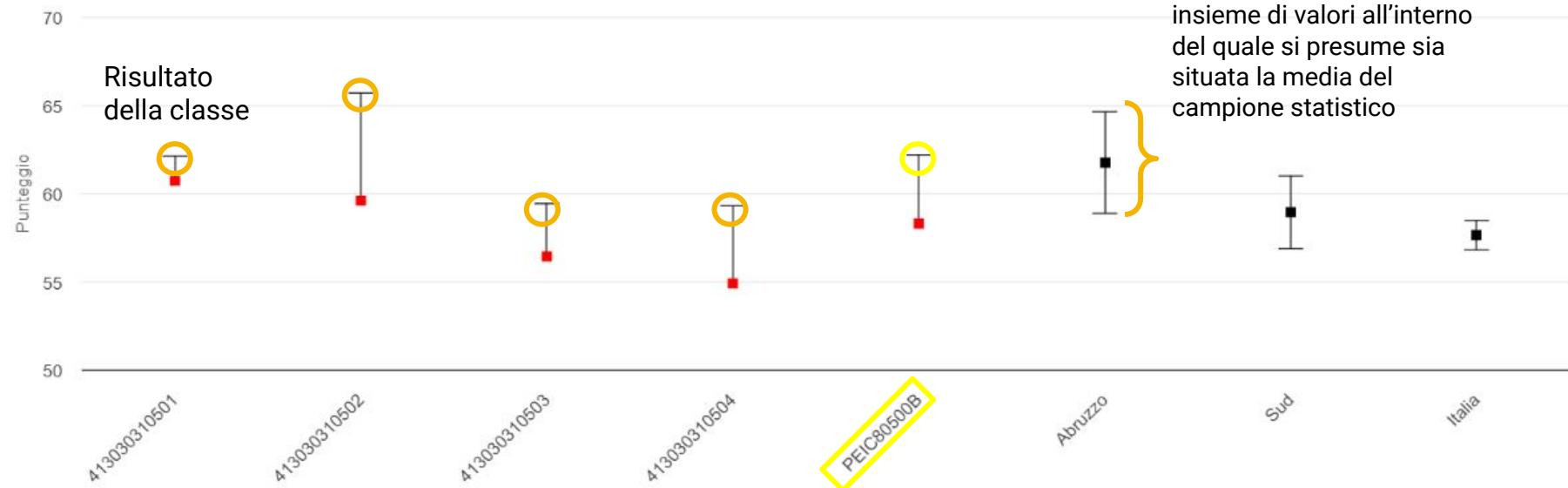
ITALIANO - Risultato complessivo “M. Giardini”

Risultato complessivo - Italiano



MATEMATICA - Risultato complessivo “L. C. Paratore”

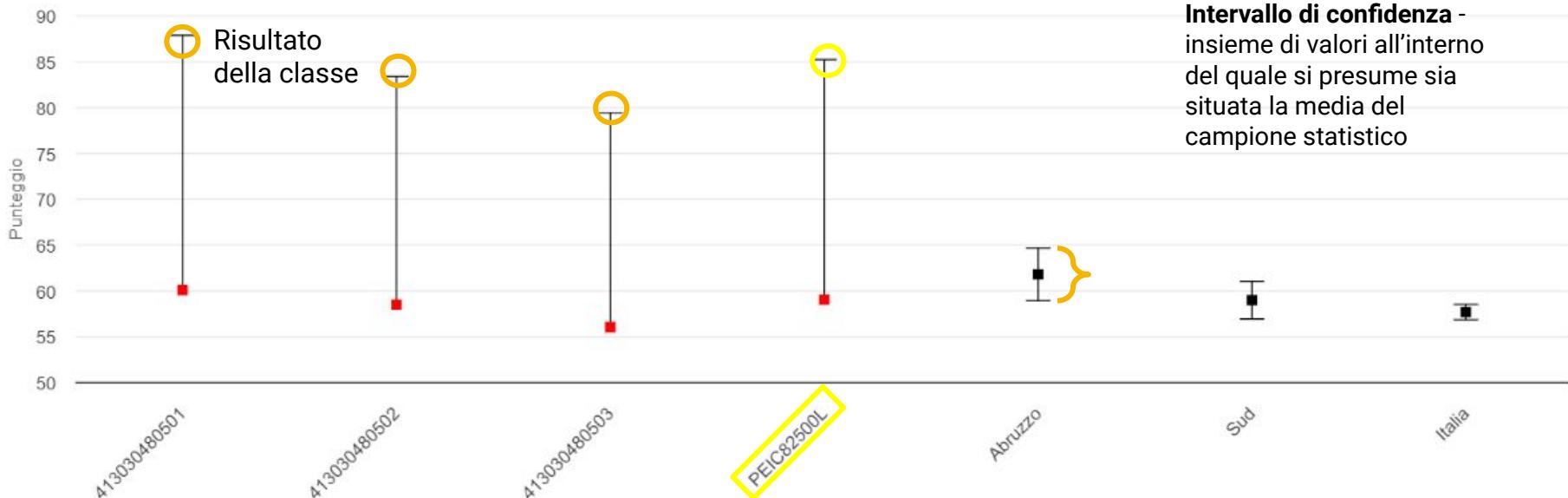
Risultato complessivo - Matematica



Intervallo di confidenza - insieme di valori all'interno del quale si presume sia situata la media del campione statistico

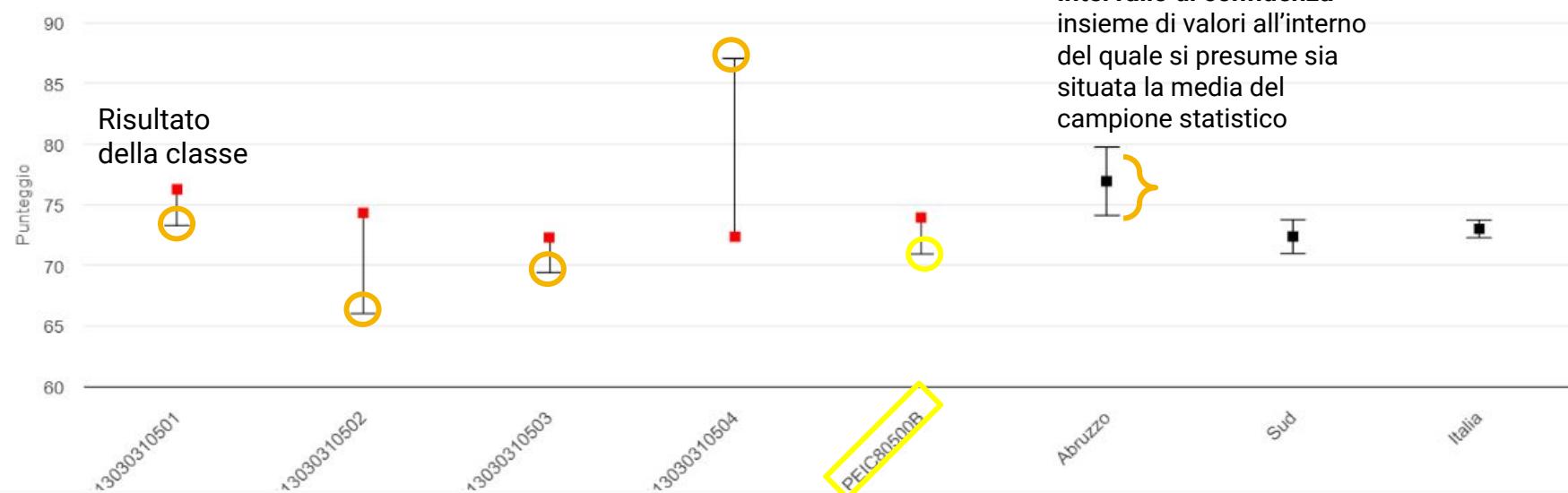
MATEMATICA - Risultato complessivo “M. Giardini”

Risultato complessivo - Matematica



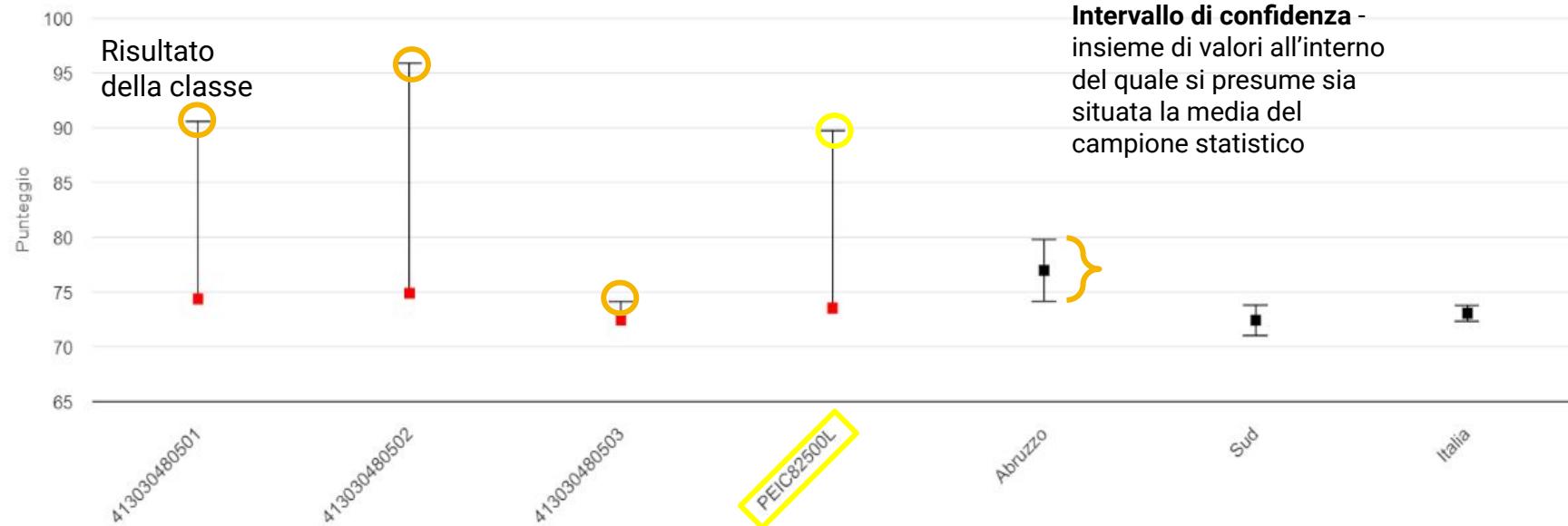
INGLESE READING - Risultato complessivo “L. C. Paratore”

Risultato complessivo - Inglese Reading



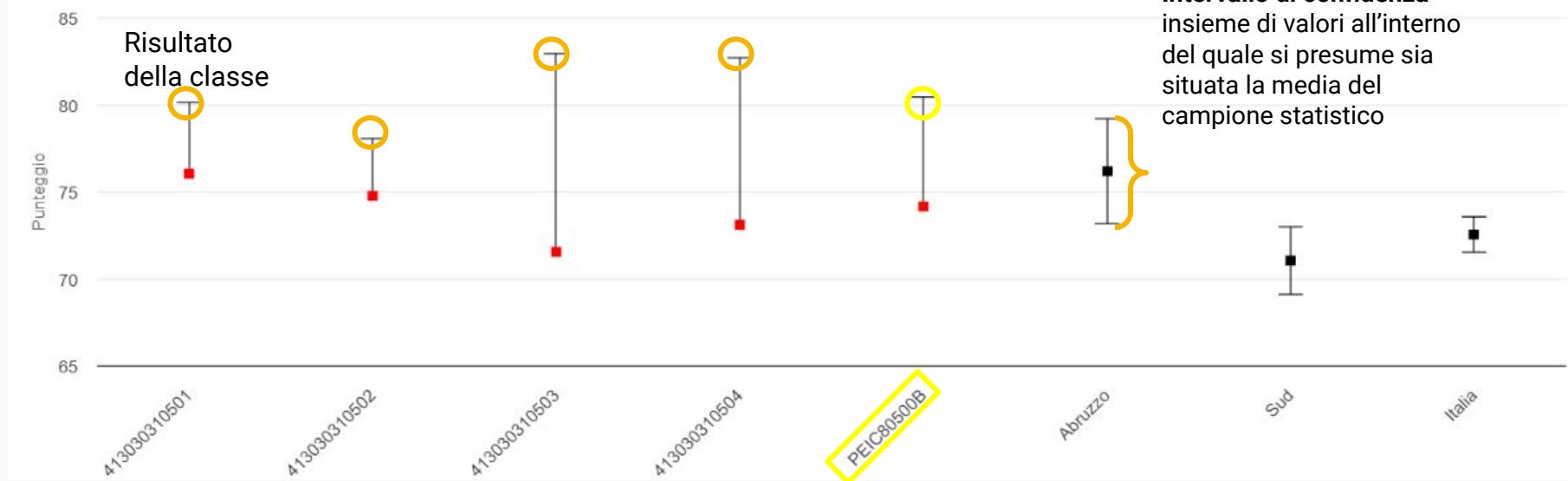
INGLESE READING - Risultato complessivo “M. Giardini”

Risultato complessivo - Lettura inglese



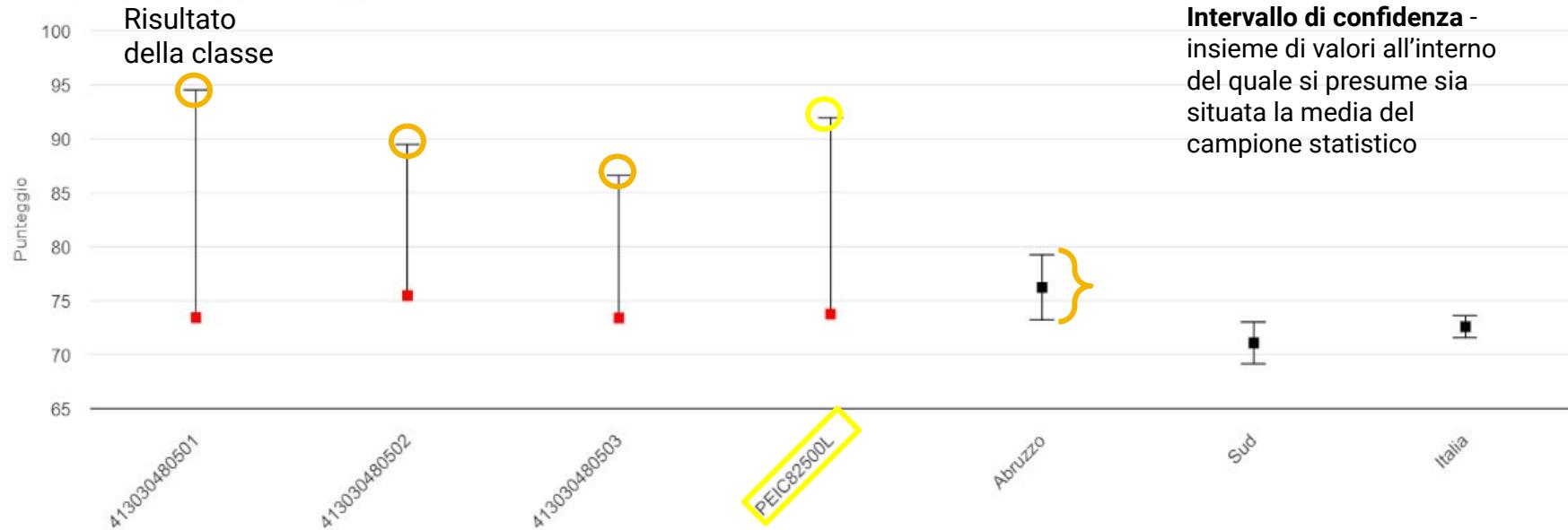
INGLESE LISTENING - Risultato complessivo “L. C. Paratore”

Risultato complessivo - Inglese Listening



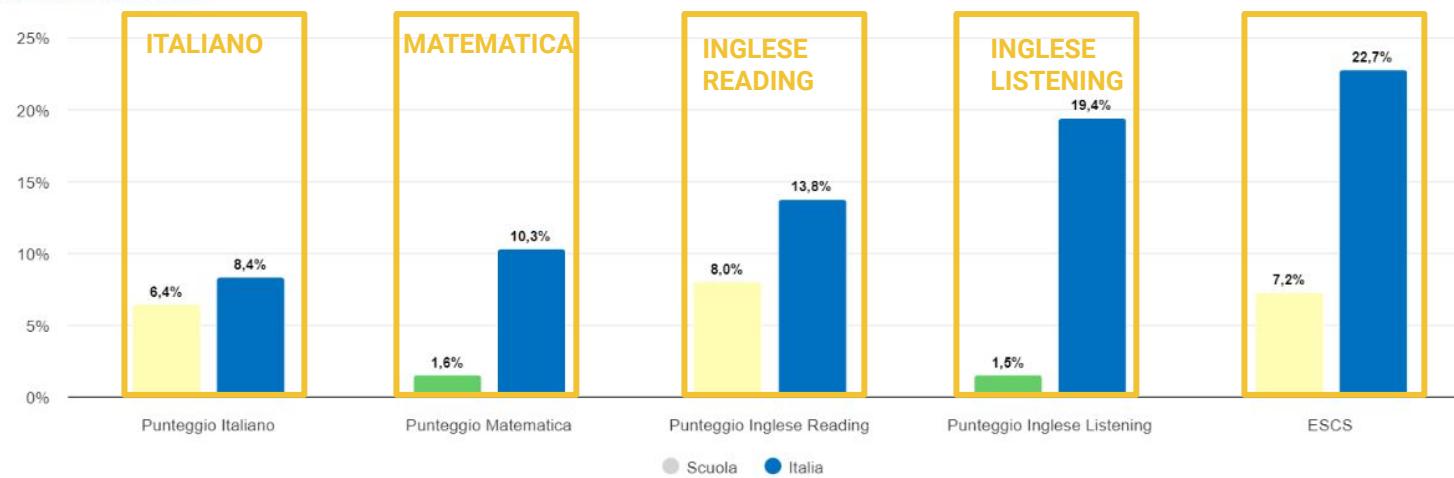
INGLESE LISTENING - Risultato complessivo “M. Giardini”

Risultato complessivo - Ascolto inglese



Incidenza di variabilità “L. C. Paratore”

Variabilità tra le classi



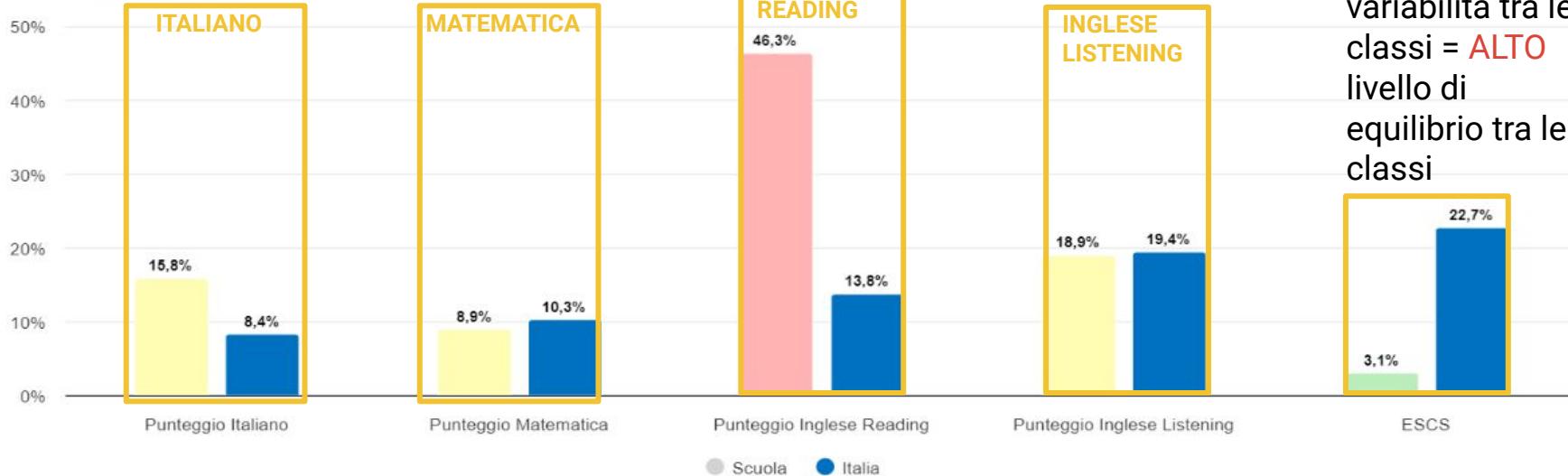
La variabilità tra le classi è **inferiore** a quella relativa al dato nazionale

La variabilità rispetto all'indice ESCS è **inferiore** a quella relativa al dato nazionale

BASSO livello di variabilità tra le classi = **ALTO** livello di equilibrio tra le classi

Incidenza di variabilità “M. Giardini”

Variabilità tra le classi



La variabilità tra le classi è **superiore** a quella relativa al dato nazionale in italiano e inglese reading, **inferiore** a quella relativa al dato nazionale in matematica e inglese listening.

La variabilità rispetto all'indice ESCS è **inferiore** a quella relativa al dato nazionale

BASSO livello di variabilità tra le classi = **ALTO** livello di equilibrio tra le classi

EFFETTO SCUOLA “L. C. PARATORE”

Effetto scuola

Riferimento Regione

	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Nella media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati accettabili.
Matematica	Nella media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati accettabili.

Scuola Secondaria di Primo Grado

Classi terze

Plessi

- “L. C. Paratore”
- Montebello di Bertona
- “M. Giardini”
- “G. Mazzocca” Farindola



Punteggio generale ITALIANO “L. C. Paratore”

Punteggi generali - Italiano

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (197,7)	Confronto rispetto alla macro-area (190,9)	Confronto rispetto all'Italia (194,5)
413030310801	193,4	100%	-4,2	Medio-alto	100%	↓	↑	↓
413030310802	193,8	100%	0,0	Medio-basso	100%	↓	↑	↓
413030310803	191,2	100%	6,1	Basso	100%	↓	↑	↓
413030310804	194,3	100%	10,3	Basso	86%	↓	↑	↓
PEMM80501C (plesso)	192,9	100%	0,8	Medio-basso	100%	↓	↑	↓
PEMM80502D (plesso)	194,3	100%	11,1	Basso	86%	↓	↑	↓
PEIC80500B	193,0	100%	1,0	Medio-basso	98%	↓	↑	↓

Nella prova di Italiano le quattro classi terze ottengono un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo e in Italia, **superiore** al punteggio medio registrato nella macroarea geografica di riferimento.

Punteggio generale ITALIANO “M. Giardini”

Punteggi generali - Italiano

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Contesto familiare mediano	Copertura di sfondo	Confronto rispetto alla regione (197,7)	Confronto rispetto alla macroarea (190,9)	Confronto rispetto all'Italia (194,5)
413030480801	198,0	100%	-6,6	Alto	67%	↔	↑	↑
413030480802	196,4	100%	3,8	Medio-basso	71%	↓	↑	↑
413030480803	193,4	100%	15,7	Basso	78%	↓	↑	↓
PEMM82501N (plesso)	197,2	100%	-0,9	Medio-alto	69%	↔	↑	↑
PEMM82502P (plesso)	193,4	100%	14,7	Basso	78%	↓	↑	↓
Modello PEIC82500L	196,3	100%	1,3	Medio-alto	71%	↓	↑	↑

Nella prova di Italiano:

- una classe ottiene un punteggio **in linea** con il punteggio medio registrato in Abruzzo, **superiore** al punteggio medio registrato nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- una classe ottiene un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, **superiore** al punteggio medio registrato nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- una classe ottiene un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo e in Italia, **superiore** al punteggio medio registrato nella macroarea geografica di riferimento.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento ITALIANO

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento - Italiano

	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
413030310801	15 (75,0%)	3 (15,0%)	2 (10,0%)	10 (50,0%)	3 (15,0%)	2 (10,0%)
413030310802	11 (52,4%)	2 (9,5%)	8 (38,1%)	6 (28,6%)	4 (19,1%)	1 (4,8%)
413030310803	12 (70,6%)	1 (5,9%)	4 (23,5%)	11 (64,7%)	1 (5,9%)	0 (0,0%)
413030310804	4 (57,2%)	1 (14,3%)	2 (28,6%)	2 (28,6%)	1 (14,3%)	1 (14,3%)
PEMM80501C (plesso)	38 (65,5%)	6 (10,3%)	14 (24,1%)	27 (46,6%)	8 (13,8%)	3 (5,2%)
PEMM80502D (plesso)	4 (57,2%)	1 (14,3%)	2 (28,6%)	2 (28,6%)	1 (14,3%)	1 (14,3%)
PEIC80500B	42 (64,6%)	7 (10,8%)	16 (24,6%)	29 (44,6%)	9 (13,9%)	4 (6,2%)
Abruzzo	64,1%	12,5%	23,4%	31,5%	22,8%	9,7%
Sud	56,1%	17,0%	27,0%	30,2%	18,7%	7,3%
Italia	60,1%	15,1%	24,8%	30,7%	20,4%	9,1%

Nella prova di Italiano:

- in una classe 3 alunni si collocano a livello 1, ma il 75% raggiunge i traguardi;
- in una classe nessun alunno si colloca a livello 5, ma il 70% raggiunge i traguardi.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento ITALIANO “M. Giardini”

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento - Italiano

	Traguardi arrivati (livelli 3+4+5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
413030480801	9 (64,3%)	1 (7,1%)	4 (28,6%)	3 (21,4%)	6 (42,9%)	0 (0,0%)
413030480802	7 (53,9%)	2 (15,4%)	4 (30,8%)	3 (23,1%)	3 (23,1%)	1 (7,7%)
413030480803	5 (55,6%)	1 (11,1%)	3 (33,3%)	3 (33,3%)	2 (22,2%)	0 (0,0%)
PEMM82501N (plesso)	16 (59,3%)	3 (11,1%)	8 (29,6%)	6 (22,2%)	9 (33,3%)	1 (3,7%)
PEMM82502P (plesso)	5 (55,6%)	1 (11,1%)	3 (33,3%)	3 (33,3%)	2 (22,2%)	0 (0,0%)
Modello PEIC82500L	21 (58,3%)	4 (11,1%)	11 (30,6%)	9 (25,0%)	11 (30,6%)	1 (2,8%)
Abruzzo	64,1%	12,5%	23,4%	31,5%	22,8%	9,7%
Sud	56,1%	17,0%	27,0%	30,2%	18,7%	7,3%
Italia	60,1%	15,1%	24,8%	30,7%	20,4%	9,1%

Nella prova di Italiano:

- in una classe il 64% raggiunge i traguardi;
- in due classi nessun alunno si colloca a livello 5.

Punteggio generale MATEMATICA “L. C. Paratore”

Punteggi generali - Matematica

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (198,0)	Confronto rispetto alla macro-area (187,5)	Confronto rispetto all'Italia (195,2)
413030310801	189,2	100%	-8,9	Medio-alto	100%	↓	↑	↓
413030310802	177,1	100%	-17,1	Medio-basso	100%	↓	↓	↓
413030310803	166,6	100%	-19,9	Basso	100%	↓	↓	↓
413030310804	183,8	100%	-1,2	Basso	86%	↓	↓	↓
PEMM80501C (plesso)	178,2	100%	-13,8	Medio-basso	100%	↓	↓	↓
PEMM80502D (plesso)	183,8	100%	0,1	Basso	86%	↓	↓	↓
PEIC80500B	178,8	100%	-13,3	Medio-basso	98%	↓	↓	↓

Nella prova di Matematica tre classi terze ottengono un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia; una classe ottiene un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo e in Italia, **superiore** al punteggio medio registrato nella macroarea geografica di riferimento.

Punteggio generale MATEMATICA “M. Giardini”

Punteggi generali-Matematica

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Contesto familiare mediano	Copertura di sfondo	Confronto rispetto alla regione (198,0)	Confronto rispetto alla macroarea (187,5)	Confronto rispetto all'Italia (195,2)
413030480801	191,6	100%	-13,9	Alto	67%	↓	↑	↓
413030480802	192,4	100%	-0,7	Medio-basso	71%	↓	↑	↓
413030480803	198,7	100%	21,1	Basso	78%	↑	↑	↑
PEMM82501N (plesso)	192,0	100%	-6,6	Medio-alto	69%	↓	↑	↓
PEMM82502P (plesso)	198,7	100%	21,3	Basso	78%	↑	↑	↑
Modello PEIC82500L	193,6	100%	-2,3	Medio-alto	71%	↓	↑	↓

Nella prova di Matematica due classi terze ottengono un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo e in Italia, **superiore** al punteggio medio registrato nella macroarea geografica di riferimento; una classe ottiene un punteggio **superiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento MATEMATICA “L. C. Paratore”

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento - Matematica

	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
413030310801	11 (55,0%)	6 (30,0%)	3 (15,0%)	5 (25,0%)	4 (20,0%)	2 (10,0%)
413030310802	9 (42,9%)	9 (42,9%)	3 (14,3%)	6 (28,6%)	3 (14,3%)	0 (0,0%)
413030310803	3 (17,7%)	6 (35,3%)	8 (47,1%)	3 (17,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
413030310804	2 (28,6%)	3 (42,9%)	2 (28,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (28,6%)
PEMM80501C (plesso)	23 (39,7%)	21 (36,2%)	14 (24,1%)	14 (24,1%)	7 (12,1%)	2 (3,5%)
PEMM80502D (plesso)	2 (28,6%)	3 (42,9%)	2 (28,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (28,6%)
PEIC80500B	25 (38,5%)	24 (36,9%)	16 (24,6%)	14 (21,5%)	7 (10,8%)	4 (6,2%)
Abruzzo	59,1%	17,2%	23,7%	25,5%	18,7%	14,9%
Sud	47,7%	25,9%	26,3%	23,4%	14,3%	10,0%
Italia	56,0%	19,9%	24,2%	24,6%	17,2%	14,1%

Nella prova di Matematica:

- nelle classi una percentuale pari o superiore al 30% si colloca a livello 1;
- in una classe nessun alunno si colloca a livello 5;
- in una classe nessun alunno si colloca ai livelli 4 e 5.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento MATEMATICA “M. Giardini”

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento - Matematica

	Traguardi arrivati (livelli 3+4+5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
413030480801	9 (64,3%)	3 (21,4%)	2 (14,3%)	6 (42,9%)	2 (14,3%)	1 (7,1%)
413030480802	7 (53,9%)	3 (23,1%)	3 (23,1%)	3 (23,1%)	3 (23,1%)	1 (7,7%)
413030480803	5 (55,6%)	2 (22,2%)	2 (22,2%)	2 (22,2%)	1 (11,1%)	2 (22,2%)
PEMM82501N (plesso)	16 (59,3%)	6 (22,2%)	5 (18,5%)	9 (33,3%)	5 (18,5%)	2 (7,4%)
PEMM82502P (plesso)	5 (55,6%)	2 (22,2%)	2 (22,2%)	2 (22,2%)	1 (11,1%)	2 (22,2%)
Modello PEIC82500L	21 (58,3%)	8 (22,2%)	7 (19,4%)	11 (30,6%)	6 (16,7%)	4 (11,1%)
Abruzzo	59,1%	17,2%	23,7%	25,5%	18,7%	14,9%
Sud	47,7%	25,9%	26,3%	23,4%	14,3%	10,0%
Italia	56,0%	19,9%	24,2%	24,6%	17,2%	14,1%

Nella prova di Matematica:

- nelle tre classi una percentuale superiore al 50% raggiunge i traguardi.

Punteggio generale INGLESE READING “L. C. Paratore”

Punteggi generali - Inglese Reading

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (215,2)	Confronto rispetto alla macro-area (208,3)	Confronto rispetto all'Italia (213,9)
413030310801	211,1	100%	-5,3	Medio-alto	100%	↓	↑	↓
413030310802	205,9	100%	-6,2	Medio-basso	100%	↓	↓	↓
413030310803	195,7	100%	-11,2	Basso	100%	↓	↓	↓
413030310804	213,5	100%	8,0	Basso	86%	↓	↑	↓
PEMM80501C (plesso)	204,7	100%	-5,8	Medio-basso	100%	↓	↓	↓
PEMM80502D (plesso)	213,5	100%	12,5	Basso	86%	↓	↑	↓
PEIC80500B	205,6	100%	-4,5	Medio-basso	98%	↓	↓	↓

Nella prova di Inglese Reading due classi terze ottengono un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia; due classi ottengono un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo e in Italia, **superiore** al punteggio medio registrato nella macroarea geografica di riferimento.

Punteggio generale INGLESE READING “M. Giardini”

Punteggi generali - Lettura inglese

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Contesto familiare mediano	Copertura di sfondo	Confronto rispetto alla regione (215,2)	Confronto rispetto alla macroarea (208,3)	Confronto rispetto all'Italia (213,9)
413030480801	194,8	100%	-29,7	Alto	67%	↓	↓	↓
413030480802	209,4	100%	-1,8	Medio-basso	71%	↓	↑	↓
413030480803	187,7	100%	-10,1	Basso	78%	↓	↓	↓
PEMM82501N (plesso)	201,9	100%	-14,5	Medio-alto	69%	↓	↓	↓
PEMM82502P (plesso)	187,7	100%	-8,6	Basso	78%	↓	↓	↓
Modello PEICB2500L	198,3	100%	-14,7	Medio-alto	71%	↓	↓	↓

Nella prova di Inglese Reading due classi terze ottengono un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia; una classe ottiene un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo e in Italia, **superiore** al punteggio medio registrato nella macroarea geografica di riferimento.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento INGLESE READING “L. C. Paratore”

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese Reading

	Livello pre-A1	Livello A1	Livello A2 (livello obiettivo)
413030310801	2 (10,0%)	3 (15,0%)	15 (75,0%)
413030310802	0 (0,0%)	3 (14,3%)	18 (85,7%)
413030310803	1 (5,9%)	3 (17,7%)	13 (76,5%)
413030310804	0 (0,0%)	1 (14,3%)	6 (85,7%)
PEMM80501C (plesso)	3 (5,2%)	9 (15,5%)	46 (79,3%)
PEMM80502D (plesso)	0 (0,0%)	1 (14,3%)	6 (85,7%)
PEIC80500B	3 (4,6%)	10 (15,4%)	52 (80,0%)
Abruzzo	2,8%	14,4%	82,9%
Sud	4,5%	17,7%	77,8%
Italia	3,6%	14,6%	81,9%

Nella prova di Inglese Reading:

- in due classi una percentuale pari o inferiore al 10% si colloca a livello pre-A1, in due classi nessun alunno si colloca a livello pre-A1;
- in tutte le classi una percentuale pari o superiore al 75% si colloca a livello A2.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento INGLESE READING “M. Giardini”

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento - English Reading

	Livello pre-A1	Livello A1	Livello A2 (livello obiettivo)
413030480801	1 (7,1%)	3 (21,4%)	10 (71,4%)
413030480802	0 (0,0%)	4 (30,8%)	9 (69,2%)
413030480803	0 (0,0%)	4 (44,4%)	5 (55,6%)
PEMM82501N (plesso)	1 (3,7%)	7 (25,9%)	19 (70,4%)
PEMM82502P (plesso)	0 (0,0%)	4 (44,4%)	5 (55,6%)
Modello PEIC82500L	1 (2,8%)	11 (30,6%)	24 (66,7%)
Abruzzo	2,8%	14,4%	82,9%
Sud	4,5%	17,7%	77,8%
Italia	3,6%	14,6%	81,9%

Nella prova di Inglese Reading:

- in una classe una percentuale inferiore al 10% si colloca a livello pre-A1, in due classi nessun alunno si colloca a livello pre-A1;
- in tutte le classi una percentuale superiore al 55% si colloca a livello A2.

Punteggio generale INGLESE LISTENING “L. C. Paratore”

Punteggi generali - Inglesi Listening

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (214,2)	Confronto rispetto alla macro-area (202,9)	Confronto rispetto all'Italia (214,0)
413030310801	208,4	100%	-7,9	Medio-alto	100%	↓	↑	↓
413030310802	207,5	100%	-4,7	Medio-basso	100%	↓	↑	↓
413030310803	188,4	100%	-16,8	Basso	100%	↓	↓	↓
413030310804	194,4	100%	-9,7	Basso	86%	↓	↓	↓
PEMM80501C (plesso)	202,2	100%	-8,5	Medio-basso	100%	↓	↓	↓
PEMM80502D (plesso)	194,4	100%	-5,3	Basso	86%	↓	↓	↓
PEIC80500B	201,4	100%	-7,9	Medio-basso	98%	↓	↓	↓

Nella prova di Inglese Listening due classi terze ottengono un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia; due classi ottengono un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo e in Italia, **superiore** al punteggio medio registrato nella macroarea geografica di riferimento.

Punteggio generale INGLESE LISTENING “M. Giardini”

Punteggi generali - Ascolto Inglesi

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Contesto familiare mediano	Copertura di sfondo	Confronto rispetto alla regione (214,2)	Confronto rispetto alla macroarea (202,9)	Confronto rispetto all'Italia (214,0)
413030480801	199,6	100%	-26,3	Alto	67%	↓	↓	↓
413030480802	221,5	100%	10,6	Medio-basso	71%	↑	↑	↑
413030480803	181,1	100%	-14,6	Basso	78%	↓	↓	↓
PEMM82501N (plesso)	210,1	100%	-5,7	Medio-alto	69%	↓	↑	↓
PEMM82502P (plesso)	181,1	100%	-12,1	Basso	78%	↓	↓	↓
Modello PEIC82500L	202,9	100%	-9,1	Medio-alto	71%	↓	↔	↓

Nella prova di Inglese Listening due classi terze ottengono un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia; una classe ottiene un punteggio **superiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento INGLESE LISTENING “L. C. Paratore”

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese Listening

	Livello pre-A1	Livello A1	Livello A2 (livello obiettivo)
413030310801	2 (10,0%)	6 (30,0%)	12 (60,0%)
413030310802	1 (4,8%)	8 (38,1%)	12 (57,1%)
413030310803	0 (0,0%)	10 (58,8%)	7 (41,2%)
413030310804	1 (14,3%)	2 (28,6%)	4 (57,1%)
PEMMB0501C (plesso)	3 (5,2%)	24 (41,4%)	31 (53,5%)
PEMMB0502D (plesso)	1 (14,3%)	2 (28,6%)	4 (57,1%)
PEICB0500B	4 (6,2%)	26 (40,0%)	35 (53,9%)
Abruzzo	2,0%	29,7%	68,3%
Sud	4,8%	38,5%	56,6%
Italia	3,1%	29,1%	67,8%

Nella prova di Inglese Listening:

- in tre classi una percentuale inferiore al 15% si colloca a livello pre-A1, in una classe nessun alunno si colloca a livello pre-A1.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento INGLESE LISTENING “M. Giardini”

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese Listening

	Livello pre-A1	Livello A1	Livello A2 (livello obiettivo)
413030480801	1 (7,1%)	6 (42,9%)	7 (50,0%)
413030480802	0 (0,0%)	3 (23,1%)	10 (76,9%)
413030480803	0 (0,0%)	7 (77,8%)	2 (22,2%)
PEMM82501N (plesso)	1 (3,7%)	9 (33,3%)	17 (63,0%)
PEMM82502P (plesso)	0 (0,0%)	7 (77,8%)	2 (22,2%)
Modello PEIC82500L	1 (2,8%)	16 (44,4%)	19 (52,8%)
Abruzzo	2,0%	29,7%	68,3%
Sud	4,8%	38,5%	56,6%
Italia	3,1%	29,1%	67,8%

Nella prova di Inglese Listening:

- in una classe una percentuale inferiore al 10% si colloca a livello pre-A1, in due classi nessun alunno si colloca a livello pre-A1;
- in due classi una percentuale pari o superiore al 50% si colloca a livello A2.

ANDAMENTO ULTIMI ANNI



Andamento negli anni - Italiano “L. C. Paratore”

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **ITALIANO** a partire dall'a.s. 2017/2018.

Tavola: andamento negli anni - Italiano

Confronto della distribuzione degli studenti nei livelli di competenza tra anni scolastici differenti

Anno scolastico	Partecipazione alla prova	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
2017-2018	100,0%	60,7%	10,7%	28,6%	26,8%	23,2%	10,7%
2018-2019	100,0%	49 (83,1%)	2 (3,4%)	8 (13,6%)	24 (40,7%)	17 (28,8%)	8 (13,6%)
2020-2021	100,0%	43 (84,3%)	3 (5,9%)	5 (9,8%)	18 (35,3%)	17 (33,3%)	8 (15,7%)
2021-2022	98,5%	50 (74,6%)	6 (9,0%)	11 (16,4%)	24 (35,8%)	19 (28,4%)	7 (10,5%)
2022-2023	100,0%	28 (57,1%)	10 (20,4%)	11 (22,5%)	17 (34,7%)	9 (18,4%)	2 (4,1%)
2023-2024	100,0%	42 (64,6%)	7 (10,8%)	16 (24,6%)	29 (44,6%)	9 (13,9%)	4 (6,2%)

Nella scuola dal 2020/21 al 2023/24 sono diminuiti gli studenti a livello 5 (da 15,7% a 6,2%) e a livello 4 (da 33,3% a 13,9%).

Andamento negli anni - Italiano “M. Giardini”

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **ITALIANO** a partire dall'a.s. 2017/2018.

Confronto della distribuzione degli studenti nei livelli di competenza tra anni scolastici differenti

Tavola: andamento negli anni - Italiano

Anno scolastico	Partecipazione alla prova	Traguardi arrivati (livelli 3+4+5)	Confronto della distribuzione degli studenti nei livelli di competenza tra anni scolastici differenti				
			Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
2017-2018	100,0%	70,0%	7,5%	22,5%	30,0%	20,0%	20,0%
2018-2019	100,0%	29 (61,7%)	8 (17,0%)	10 (21,3%)	18 (38,3%)	9 (19,2%)	2 (4,3%)
2020-2021	100,0%	28 (54,9%)	12 (23,5%)	11 (21,6%)	13 (25,5%)	14 (27,5%)	1 (2,0%)
2021-2022	100,0%	20 (71,4%)	3 (10,7%)	5 (17,9%)	9 (32,1%)	9 (32,1%)	2 (7,1%)
2022-2023	100,0%	41 (73,2%)	7 (12,5%)	8 (14,3%)	28 (50,0%)	7 (12,5%)	6 (10,7%)
2023-2024	100,0%	21 (58,3%)	4 (11,1%)	11 (30,6%)	9 (25,0%)	11 (30,6%)	1 (2,8%)

Nella scuola dal 2022/23 al 2023/24 sono diminuiti gli studenti ai livelli 3+4+5 (da 73,2% a 58,3%) a fronte di un aumento del livello 2 (da 14,3% a 30,6%).

Andamento negli anni - Matematica “L. C. Paratore”

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **MATEMATICA** a partire dall'a.s. 2017/2018.

Tavola: andamento negli anni - Matematica

Confronto della distribuzione degli studenti nei livelli di competenza tra anni scolastici differenti

Anno scolastico	Partecipazione alla prova	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
2017-2018	100,0%	69,6%	14,3%	16,1%	39,3%	19,6%	10,7%
2018-2019	100,0%	46 (78,0%)	1 (1,7%)	12 (20,3%)	15 (25,4%)	18 (30,5%)	13 (22,0%)
2020-2021	100,0%	35 (68,6%)	7 (13,7%)	9 (17,7%)	16 (31,4%)	9 (17,7%)	10 (19,6%)
2021-2022	98,5%	34 (50,8%)	20 (29,9%)	13 (19,4%)	16 (23,9%)	11 (16,4%)	7 (10,5%)
2022-2023	100,0%	25 (51,0%)	11 (22,5%)	13 (26,5%)	14 (28,6%)	8 (16,3%)	3 (6,1%)
2023-2024	100,0%	25 (38,5%)	24 (36,9%)	16 (24,6%)	14 (21,5%)	7 (10,8%)	4 (6,2%)

Nella scuola dal 2018/19 al 2023/24 sono aumentati gli studenti a livello 1 (da 1,7% a 36,4%) e diminuiti gli studenti a livello 4 (da 30,5% a 10,8%) e 5 (da 22% a 6,2%).

Andamento negli anni - Matematica “M. Giardini”

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **MATEMATICA** a partire dall'a.s. 2017/2018.

Confronto della distribuzione degli studenti nei livelli di competenza tra anni scolastici differenti

Tavola: andamento negli anni - Matematica

Anno scolastico	Partecipazione alla prova	Traguardi arrivati (livelli 3+4+5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
2017-2018	100,0%	62,5%	15,0%	22,5%	20,0%	22,5%	20,0%
2018-2019	100,0%	28 (59,6%)	10 (21,3%)	9 (19,2%)	14 (29,8%)	10 (21,3%)	4 (8,5%)
2020-2021	100,0%	25 (49,0%)	11 (21,6%)	15 (29,4%)	12 (23,5%)	10 (19,6%)	3 (5,9%)
2021-2022	100,0%	19 (67,9%)	5 (17,9%)	4 (14,3%)	9 (32,1%)	8 (28,6%)	2 (7,1%)
2022-2023	100,0%	29 (51,8%)	9 (16,1%)	18 (32,1%)	16 (28,6%)	6 (10,7%)	7 (12,5%)
2023-2024	100,0%	21 (58,3%)	8 (22,2%)	7 (19,4%)	11 (30,6%)	6 (16,7%)	4 (11,1%)

Nella scuola dal 2021/22 al 2023/24 sono leggermente diminuiti gli studenti ai livelli 3+4+5 (da 67,9% a 58,3%).

Andamento negli anni - Inglese Reading “L. C. Paratore”

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **INGLESE READING** a partire dall'a.s. 2017/2018.

Confronto della distribuzione degli studenti nei livelli di competenza tra anni scolastici differenti

Tavola: andamento negli anni - Inglese Reading

Anno scolastico	Partecipazione alla prova	Livello pre-A1	Livello A1	Livello A2 (livello obiettivo)
		7,1%	17,9%	75,0%
2017-2018	100,0%			
2018-2019	100,0%	2 (3,4%)	8 (13,6%)	49 (83,1%)
2020-2021	100,0%	0 (0,0%)	5 (9,8%)	46 (90,2%)
2021-2022	100,0%	6 (8,8%)	13 (19,1%)	49 (72,1%)
2022-2023	100,0%	1 (2,0%)	12 (24,5%)	36 (73,5%)
2023-2024	100,0%	3 (4,6%)	10 (15,4%)	52 (80,0%)

Nella scuola dal 2021/22 al 2023/24 sono aumentati gli studenti di livello A2 (da 72,1% a 80%).

Andamento negli anni - Inglese Reading “M. Giardini”

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **INGLESE READING** a partire dall'a.s. 2017/2018.

Tavola: andamento negli anni - English Reading

Anno scolastico	Partecipazione alla prova	Confronto della distribuzione degli studenti nei livelli di competenza tra anni scolastici differenti		Livello A2 (livello obiettivo)
		Livello pre-A1	Livello A1	
2017-2018	100,0%	2,5%	27,5%	70,0%
2018-2019	100,0%	0 (0,0%)	12 (25,5%)	35 (74,5%)
2020-2021	100,0%	5 (9,8%)	9 (17,7%)	37 (72,6%)
2021-2022	100,0%	2 (7,1%)	4 (14,3%)	22 (78,6%)
2022-2023	100,0%	3 (5,4%)	13 (23,2%)	40 (71,4%)
2023-2024	100,0%	1 (2,8%)	11 (30,6%)	24 (66,7%)

Nella scuola dal 2021/22 al 2023/24 sono diminuiti gli studenti di livello A2 (da 78,6% a 66,7%), a fronte di un raddoppio nel livello A1 (da 14,3% a 30,6%).

Andamento negli anni - Inglese Listening “L. C. Paratore”

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **INGLESE LISTENING** a partire dall'a.s. 2017/2018.

Confronto della distribuzione degli studenti nei livelli di competenza tra anni scolastici differenti

Tavola: andamento negli anni - Inglese Listening

Anno scolastico	Partecipazione alla prova	Confronto della distribuzione degli studenti nei livelli di competenza tra anni scolastici differenti		
		Livello pre-A1	Livello A1	Livello A2 (livello obiettivo)
2017-2018	100,0%	3,6%	62,5%	33,9%
2018-2019	100,0%	0 (0,0%)	19 (32,2%)	40 (67,8%)
2020-2021	100,0%	0 (0,0%)	15 (29,4%)	36 (70,6%)
2021-2022	100,0%	2 (2,9%)	19 (27,9%)	47 (69,1%)
2022-2023	100,0%	0 (0,0%)	25 (51,0%)	24 (49,0%)
2023-2024	100,0%	4 (6,2%)	26 (40,0%)	35 (53,9%)

Nella scuola dal 2017/18 al 2023/24 sono aumentati gli studenti di livello Pre-A1 (da 3,6% a 6,2%).

Andamento negli anni - Inglese Listening “M. Giardini”

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **INGLESE LISTENING** a partire dall'a.s. 2017/2018.

Confronto della distribuzione degli studenti nei livelli di competenza tra anni scolastici differenti

Tavola: andamento negli anni - English Listening

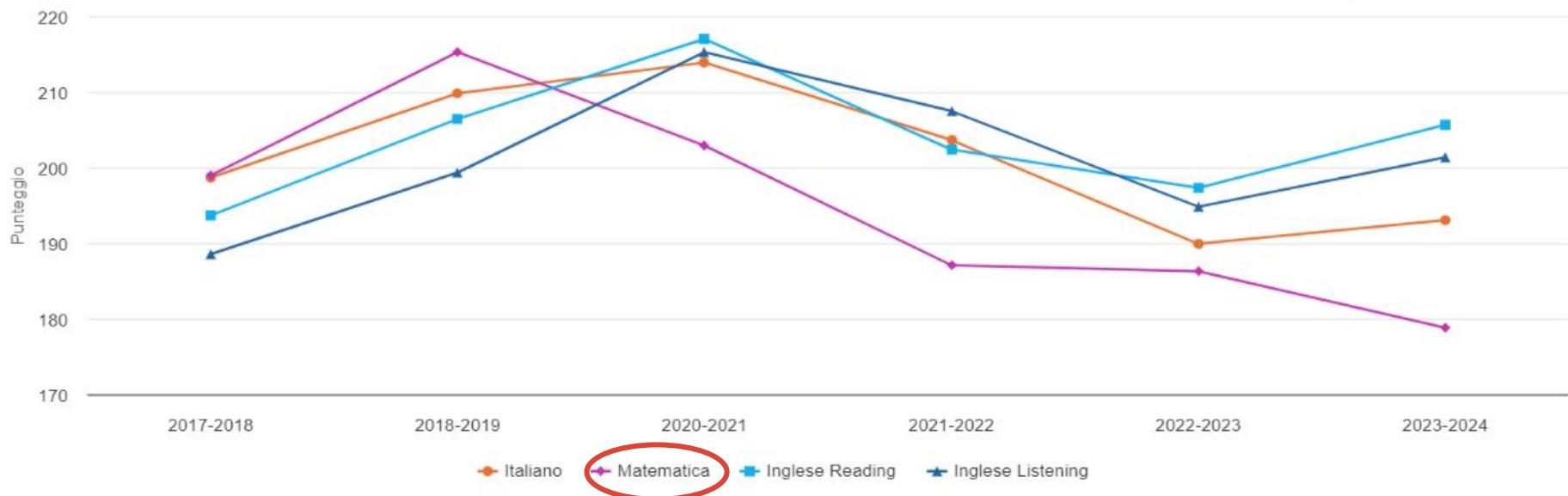
Anno scolastico	Partecipazione alla prova	Livello pre-A1	Livello A1	Livello A2 (livello obiettivo)
2017-2018	100,0%	2,5%	60,0%	37,5%
2018-2019	100,0%	0 (0,0%)	21 (44,7%)	26 (55,3%)
2020-2021	100,0%	4 (7,8%)	23 (45,1%)	24 (47,1%)
2021-2022	100,0%	1 (3,6%)	6 (21,4%)	21 (75,0%)
2022-2023	100,0%	0 (0,0%)	25 (44,6%)	31 (55,4%)
2023-2024	100,0%	1 (2,8%)	16 (44,4%)	19 (52,8%)

Nella scuola dal 2021/22 al 2023/24 sono diminuiti gli studenti di livello A2 (da 75% a 52,8%).

Andamento negli anni “L. C. Paratore”

Andamento negli anni

Selezione Anni Scolastici

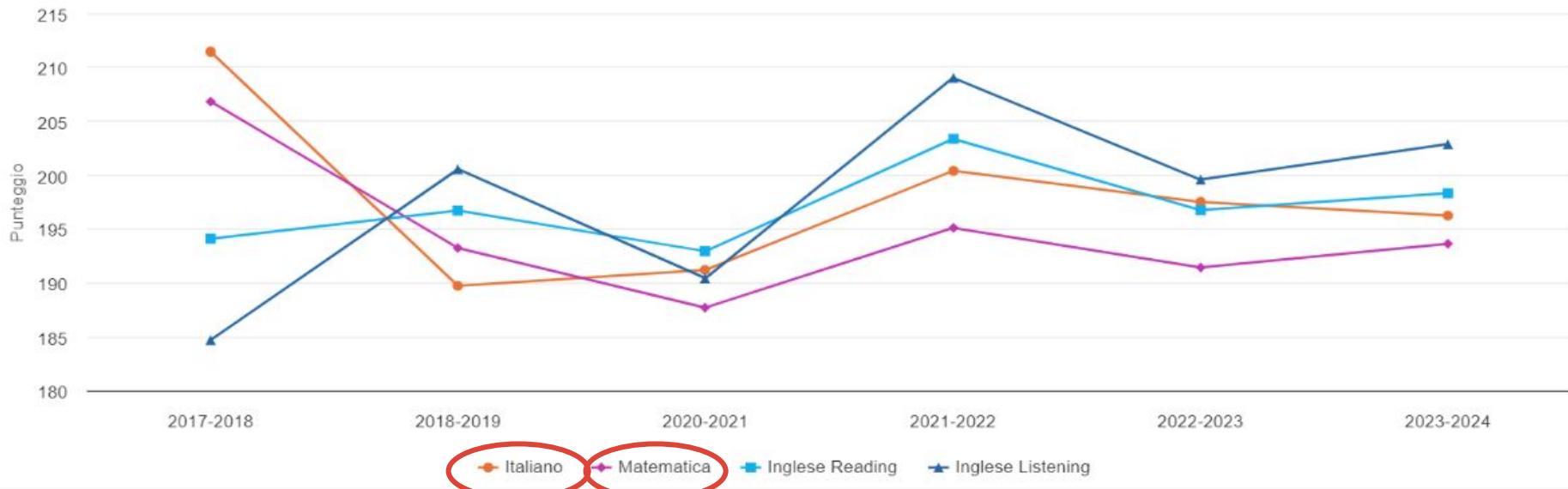


Nella scuola dal 2020/21 al 2023/24 si è registrata una perdita di apprendimenti in Italiano di 20 punti (ovvero 213,9-193), in Inglese Reading di 11,4 punti (ovvero 217,0-205,6), in Inglese Listening di 13,9 punti (ovvero 215,3-201,4). Dal 2018/19 al 2023/24 si è registrata una perdita di apprendimenti in Matematica di 36,5 punti (ovvero 215,3-178,8).

Andamento negli anni “M. Giardini”

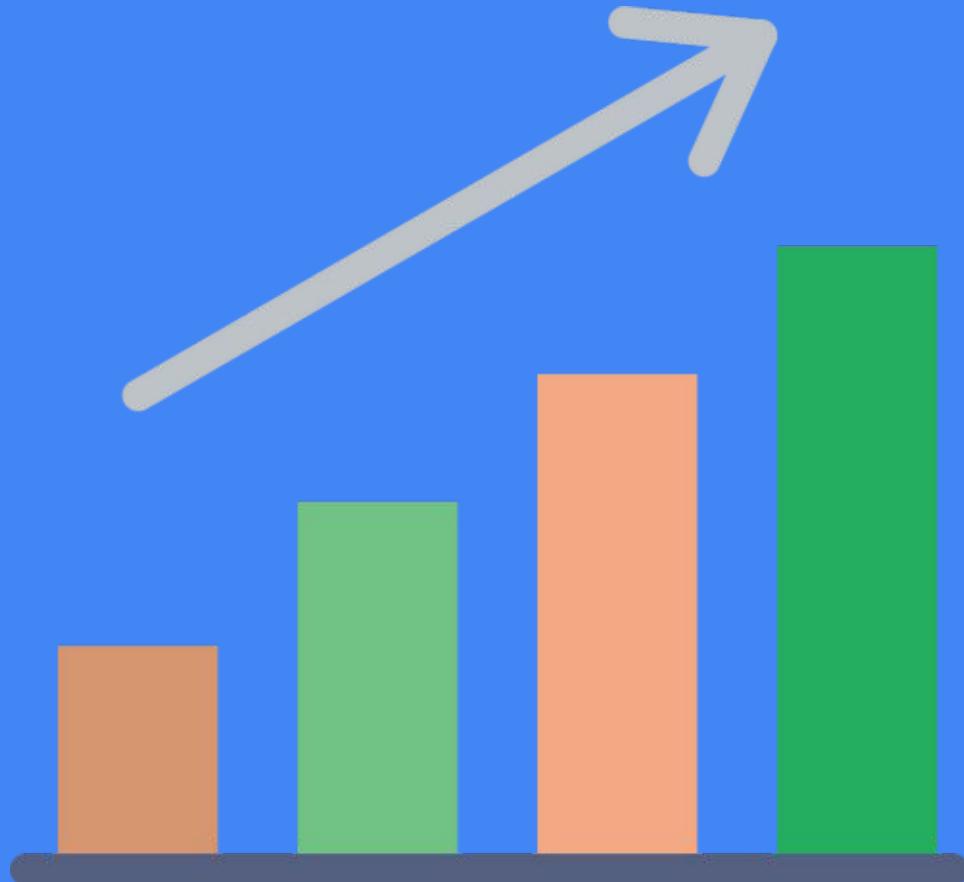
Andando avanti negli anni

Selezione Anni Scolastici



Nella scuola dal 2017/18 al 2023/24 si è registrata una perdita di apprendimenti in Italiano e Matematica.

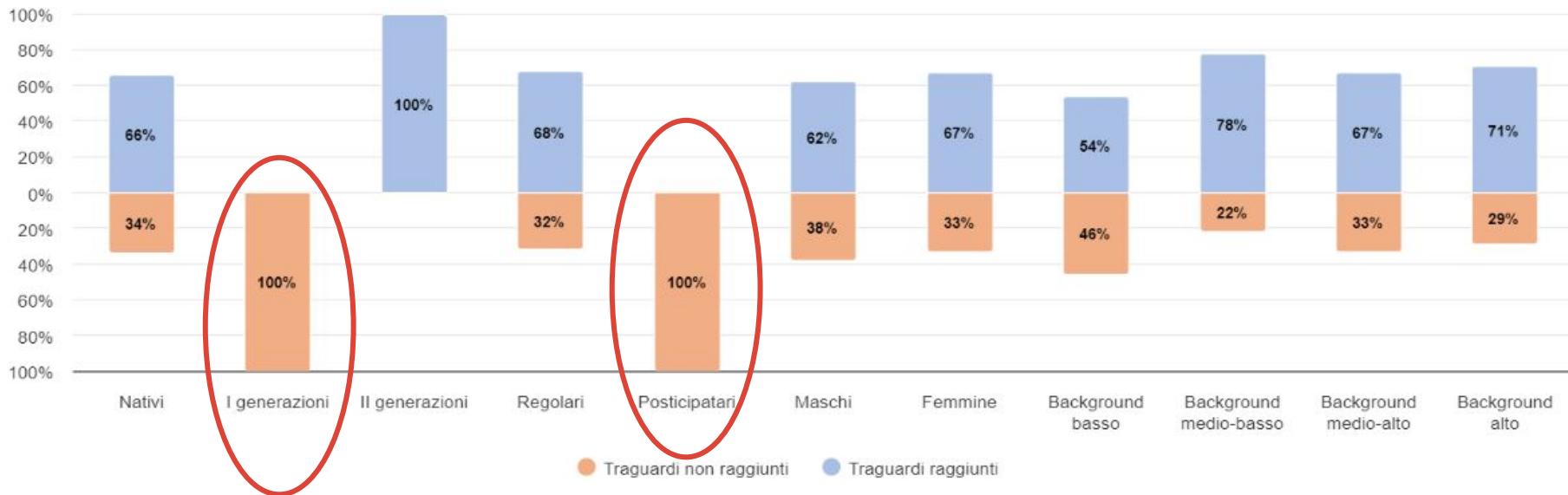
GRAFICI



Distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse “L. C. Paratore”

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Italiano

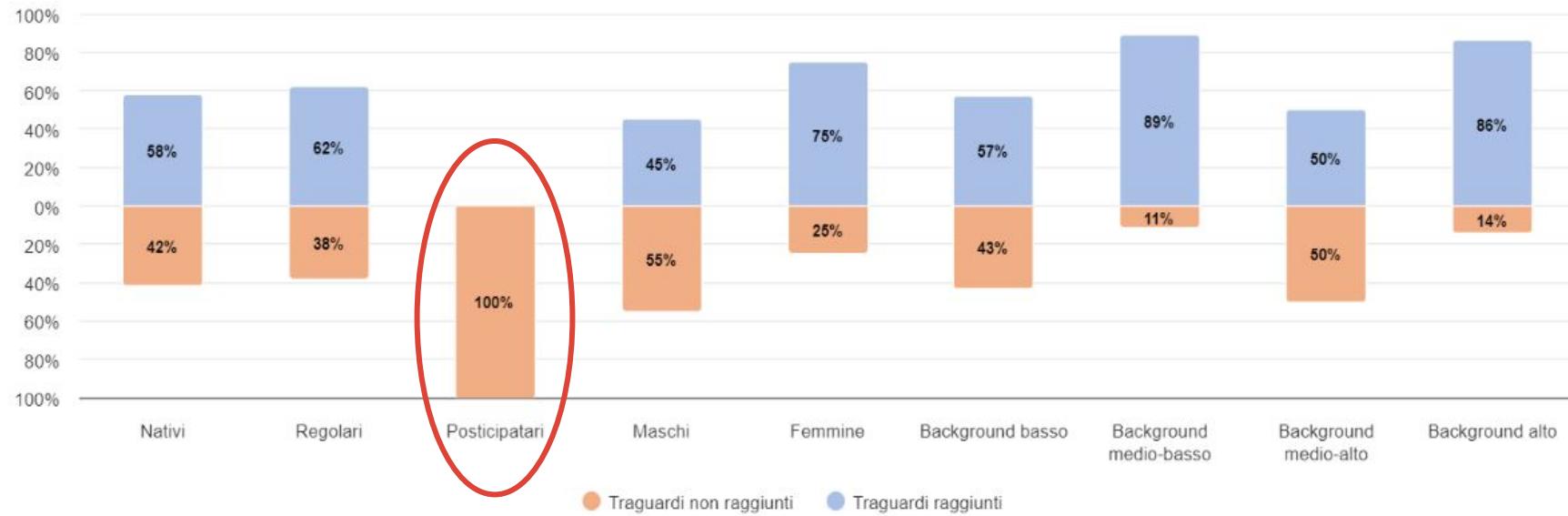
Istituto nel suo complesso



Distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse “M. Giardini”

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Italiano

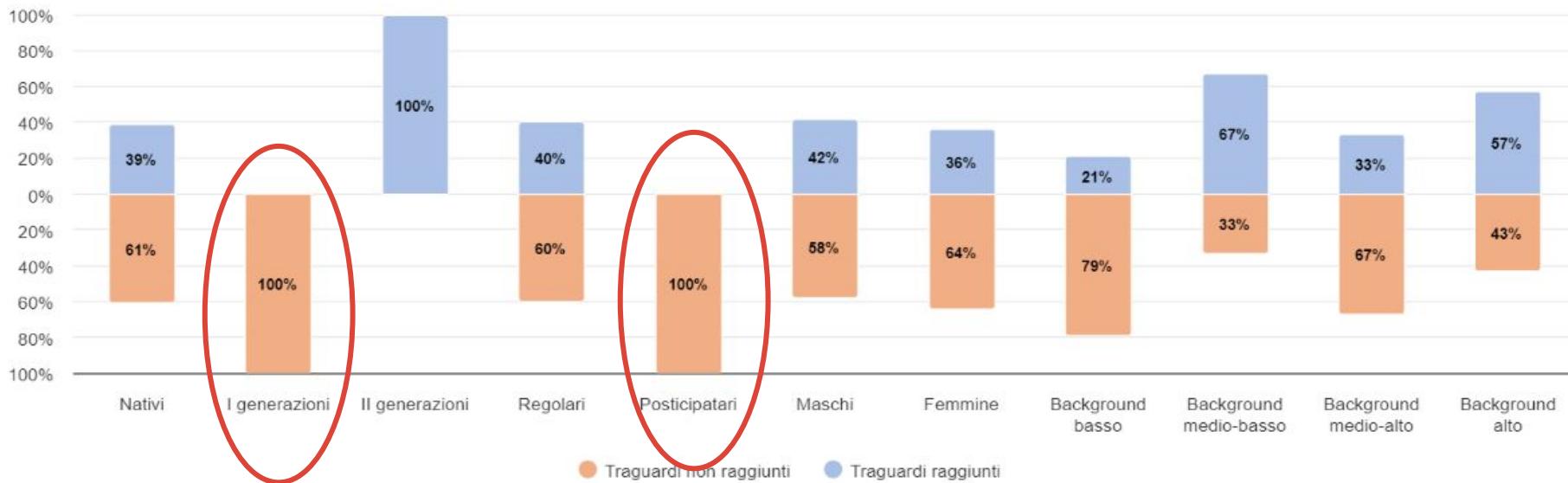
Istituto nel suo complesso



Distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse “L. C. Paratore”

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Matematica

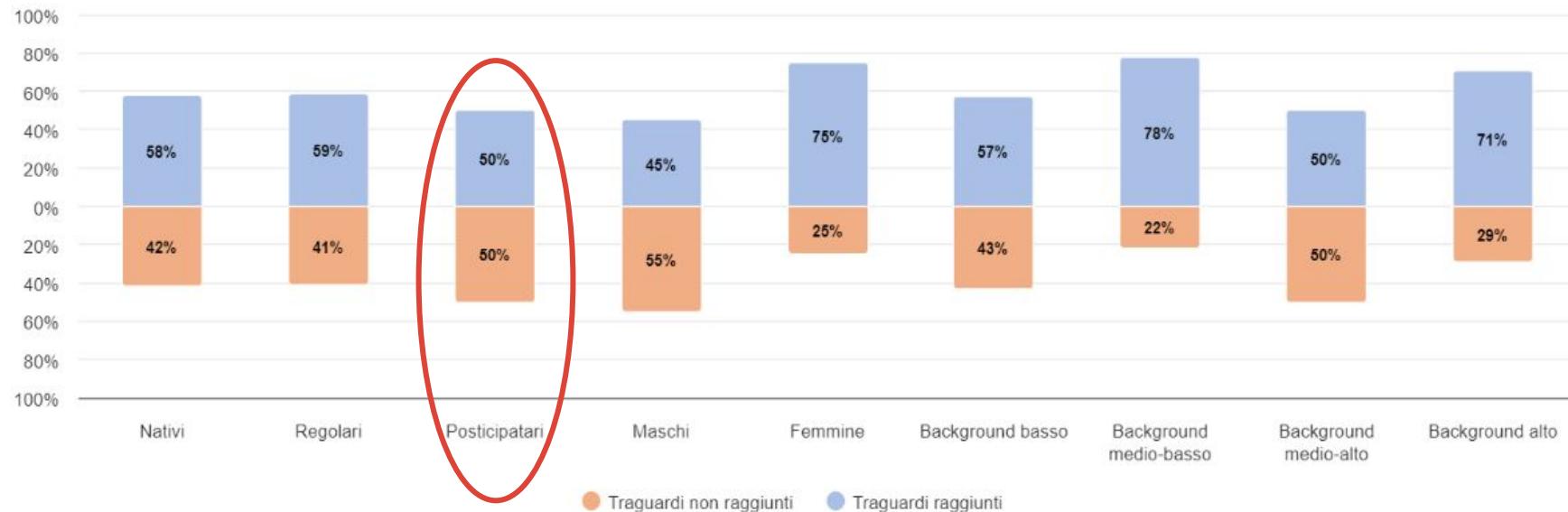
Istituto nel suo complesso



Distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse “M. Giardini”

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Matematica

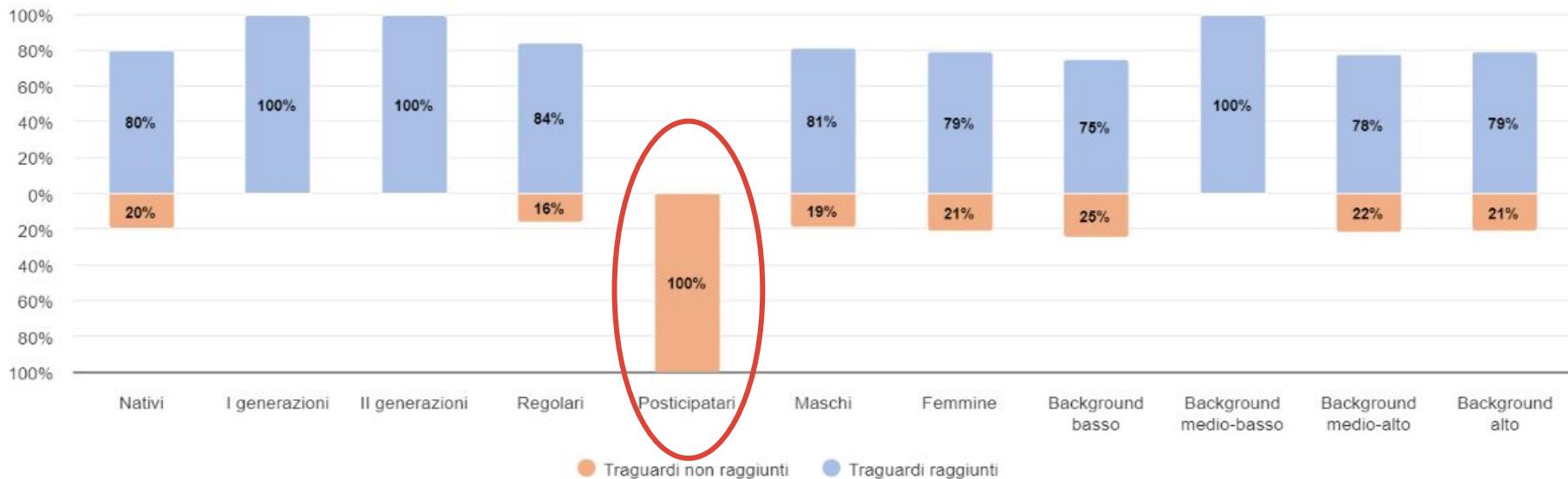
Istituto nel suo complesso



Distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse “L. C. Paratore”

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Inglese Reading

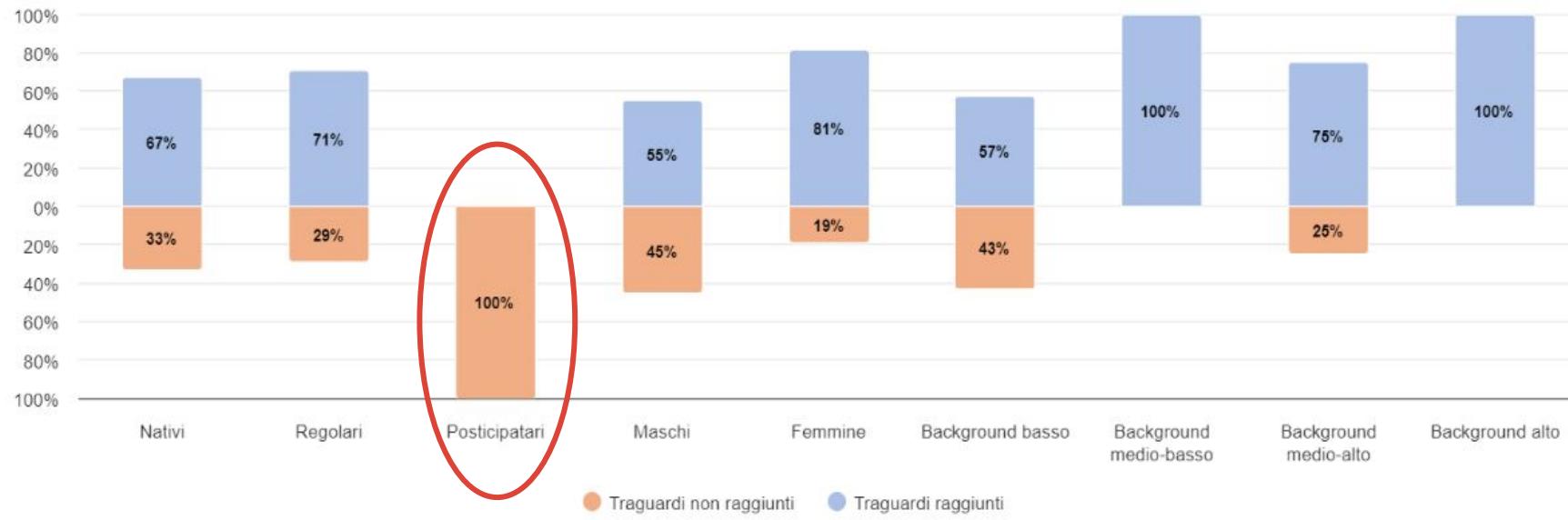
Istituto nel suo complesso



Distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse “M. Giardini”

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - English Reading

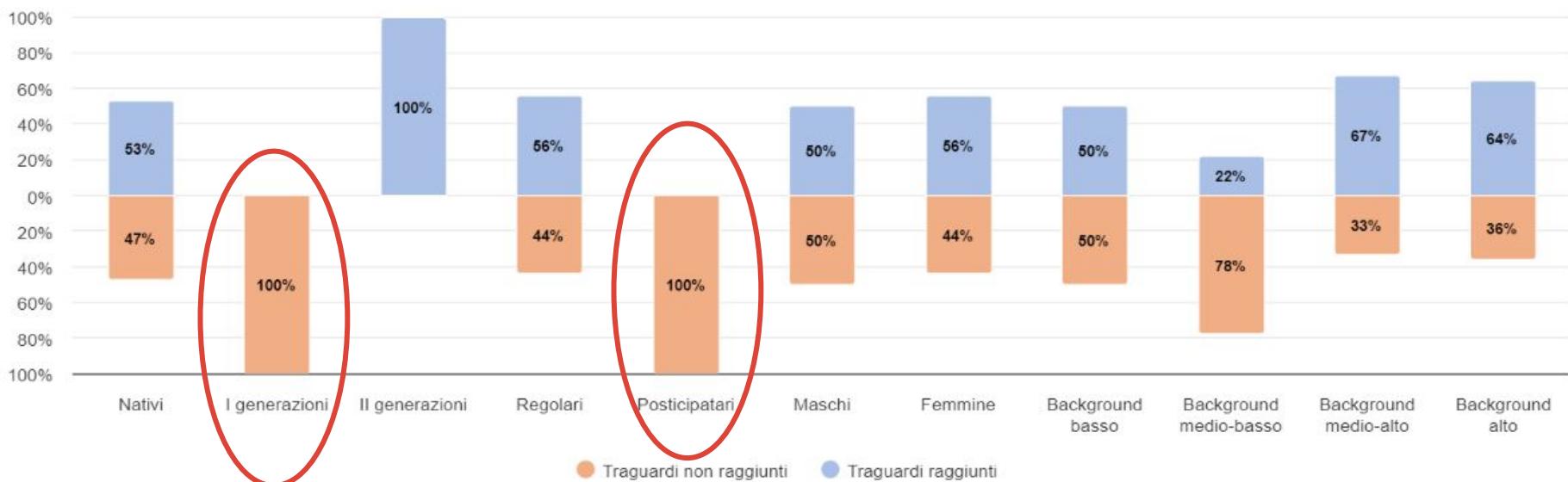
Istituto nel suo complesso



Distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse "L. C. Paratore"

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Inglese Listening

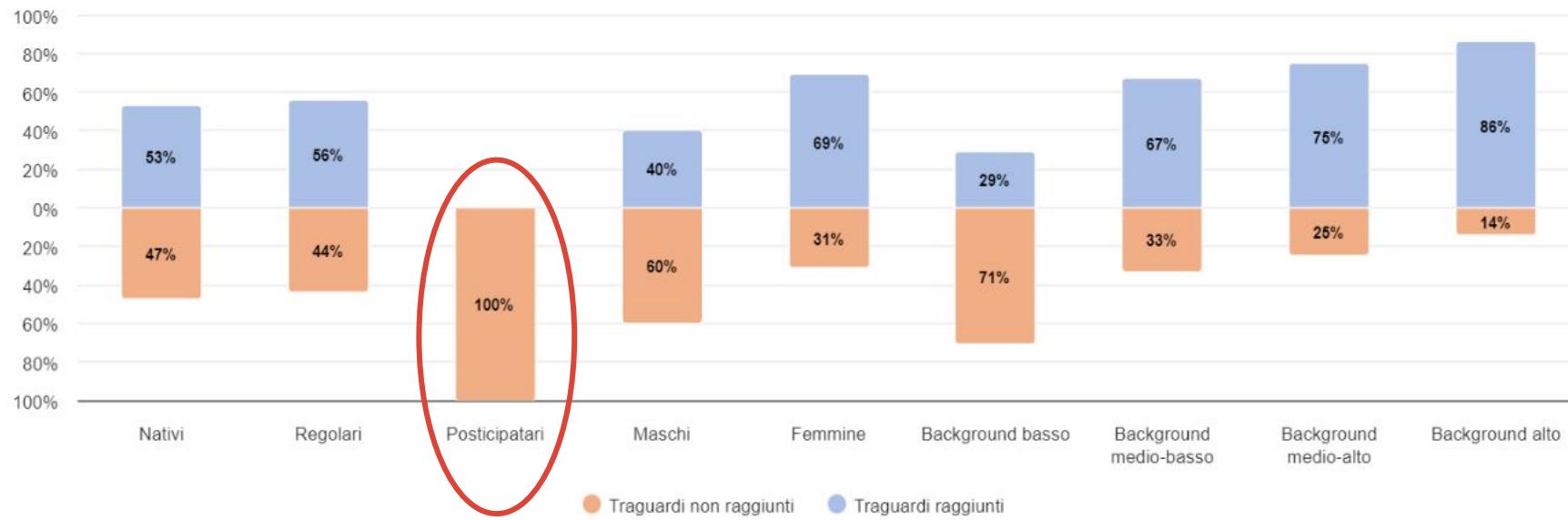
Istituto nel suo complesso



Distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse “M. Giardini”

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - English Listening

Istituto nel suo complesso



Risultati eccellenti e rischio di dispersione implicita

“L. C. Paratore”

Risultati eccellenti e rischio di dispersione implicita

Selezione Anni Scolastici

40%

30%

20%

10%

0%

32,2%

27,5%

17,9%

22,5%

6,8%

5,9%

16,4%

10,2%

15,4%

13,9%

2018-2019

2020-2021

2021-2022

2022-2023

2023-2024

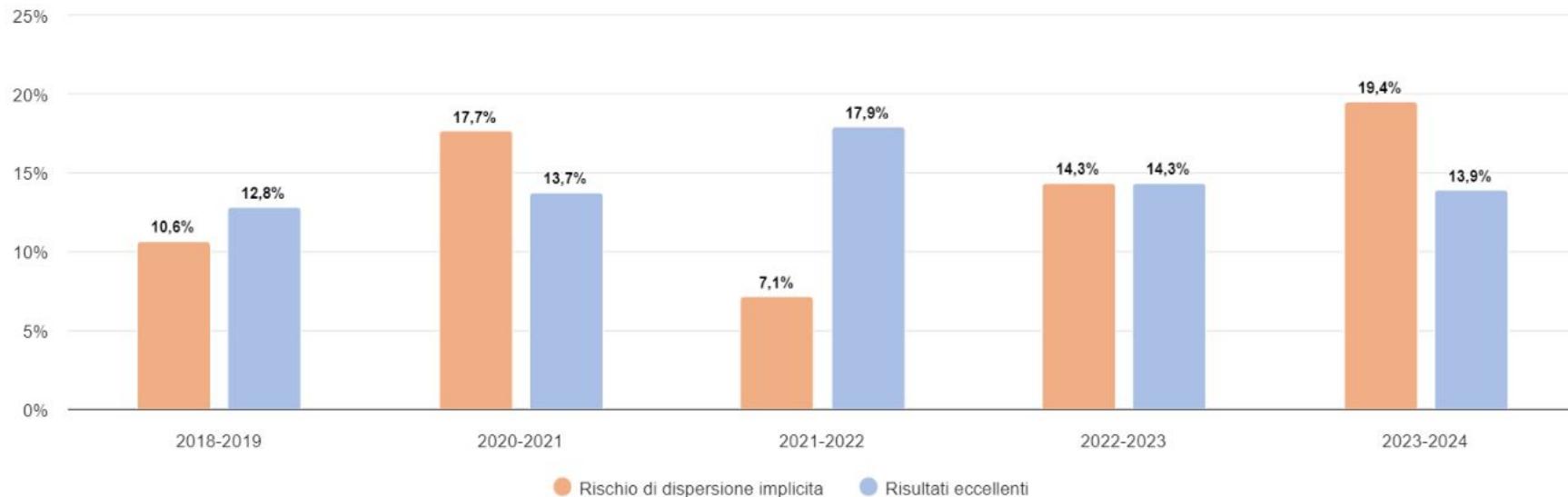
● Rischio di dispersione implicita

● Risultati eccellenti

Risultati eccellenti e rischio di dispersione implicita “M. Giardini”

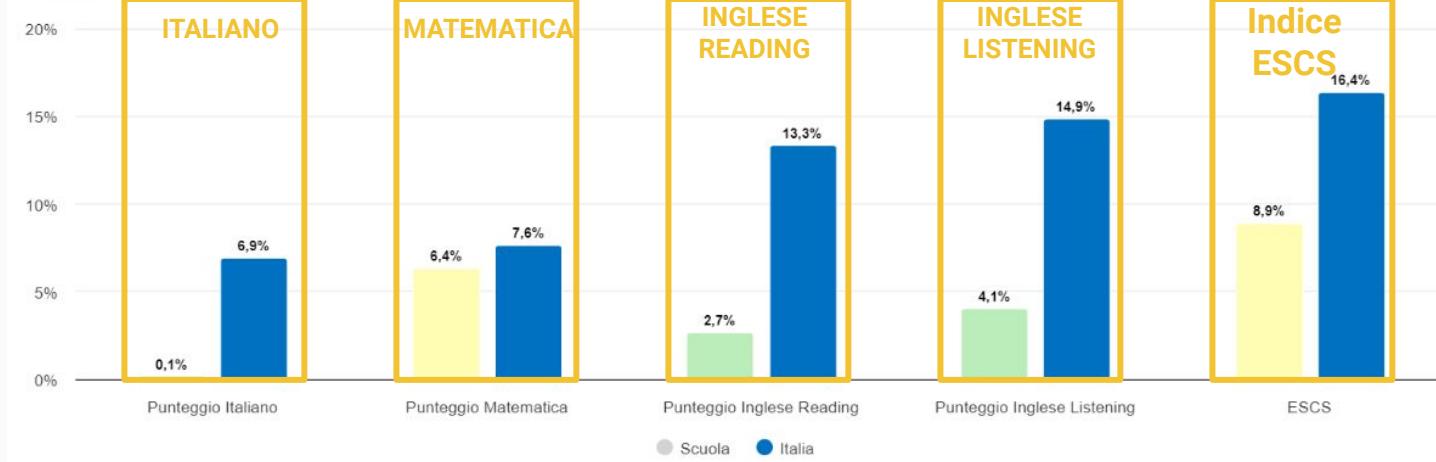
Risultati eccellenti e rischio di dispersione implicita

Selezione Anni Scolastici



Incidenza di variabilità “L. C. Paratore”

Variabilità tra le classi

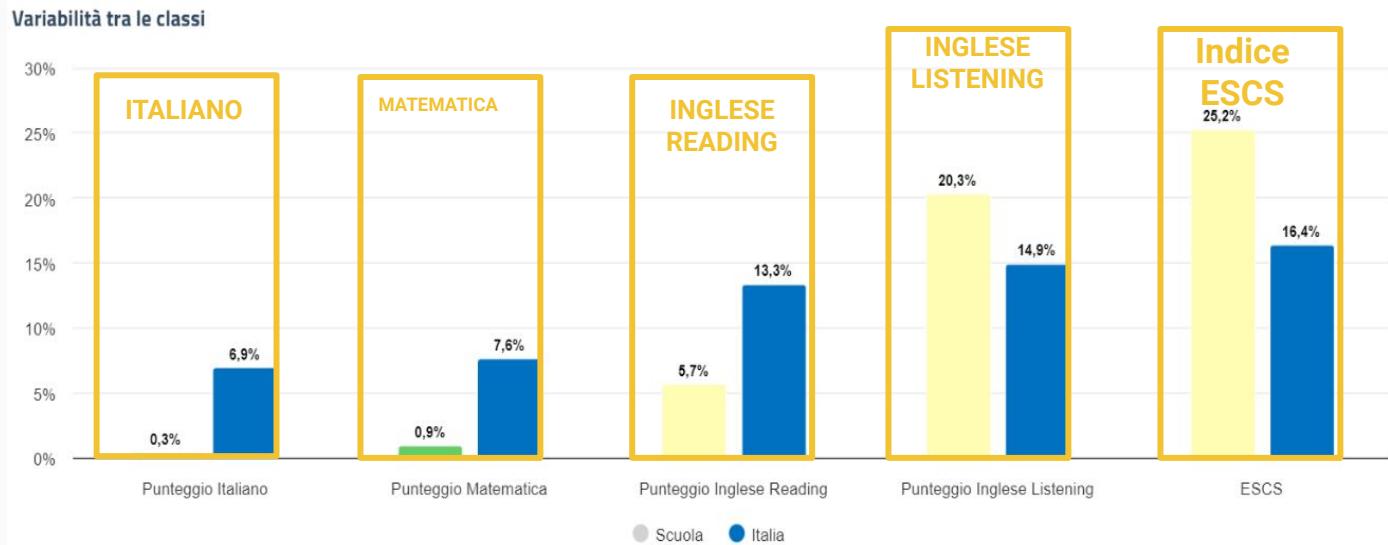


Dal grafico si evince una variabilità tra le classi inferiore rispetto al dato nazionale

BASSO livello di variabilità tra le classi
= ALTO tasso di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi

Il grafico mette a confronto la variabilità dei risultati delle prove sia tra le classi dell'Istituto sia rispetto all'indice di background familiare (socio-economico-culturale) ESCS

Incidenza di variabilità “M. Giardini”



Dal grafico si evince una variabilità tra le classi **inferiore** rispetto al dato nazionale in italiano, matematica e inglese reading, **superiore** in inglese listening.

BASSO livello di variabilità tra le classi
=
ALTO tasso di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi

Il grafico mette a confronto la **variabilità** dei risultati delle prove sia **tra le classi** dell'Istituto sia rispetto all'indice di **background familiare** (socio-economico-culturale) ESCS

EFFETTO SCUOLA

“L. C. Paratore”

Effetto scuola

Riferimento Regione

	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati da migliorare .
Matematica	Sotto la media	Negativo	Apporto della scuola gravemente inadeguato . Risultati da migliorare .
Inglese Reading	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati da migliorare .
Inglese Listening	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati da migliorare .

EFFETTO SCUOLA

“M. Giardini”

Effetto scuola

Riferimento Regione

	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sotto i media	Leggermente negativo	Apporto della scuola non adeguato . Risultati da migliorare .
Matematica	Sotto i media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati da migliorare .
Lettura in inglese	Sotto i media	Leggermente negativo	Apporto della scuola non adeguato . Risultati da migliorare .
Ascolto in inglese	Sotto i media	Leggermente negativo	Apporto della scuola non adeguato . Risultati da migliorare .