

Lettura dati INVALSI 2023



A CURA DELLE
FF.SS. AREA 2 Qualità e Miglioramento

Scuola Primaria

Classi seconde

Plessi:

- “L. Polacchi”
- Montebello di Bertona



Punteggio generale ITALIANO

Tavola 1A Italiano

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Istituto nel suo complesso			Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
				Punteggio Abruzzo (57,5) ⁵	Punteggio Sud (54,7) ⁵	Punteggio Italia (54,2) ⁵		
413030310201	63,5	92,3	210,3	↑	↑	↑	63,5	0,0
413030310202	63,1	83,3	211,8	↑	↑	↑	63,1	0,0
413030310203	60,0	92,6	206,6	↑	↑	↑	60,0	0,0
413030310204	45,2	92,3	160,8	↓	↓	↓	45,3	0,3
PEIC80500B	58,2	90,8	198,9	↔	↑	↑	58,3	0,1

Nella prova di italiano:

- tre classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- una classe ottiene un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia.

Dettaglio prova ITALIANO

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
413030310201	63,1	51,9	66,7	70,2	63,5	54,2
413030310202	61,4		75,0		63,1	
413030310203	58,9		68,0		60,0	
413030310204	41,0		74,8		45,2	
PEIC80500B	56,5		70,3		58,2	

Nella **COMPRENSIONE DEL TESTO NARRATIVO**:

- tre classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale;
- una classe ottiene un punteggio **inferiore** rispetto al punteggio registrato a livello nazionale.

Negli **ESERCIZI LINGUISTICI**:

- due classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale;
- due classi ottengono un punteggio leggermente **inferiore** rispetto al punteggio registrato a livello nazionale.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento ITALIANO

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
413030310201	1	3	2	1	5
413030310202	2	2	1	0	5
413030310203	6	3	3	0	13
413030310204	5	3	1	1	2
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
PEIC80500B	23,7%	18,6%	11,9%	3,4%	42,4%
Abruzzo	25,9%	17,1%	7,2%	9,4%	40,5%
Sud	30,3%	17,7%	7,9%	9,0%	35,2%
Italia	31,8%	16,1%	8,2%	8,6%	35,4%

Nella prova di Italiano:

- in una classe la metà degli alunni si colloca in categoria 5, $\frac{1}{4}$ in categoria 1;
- in una classe una buona componente degli alunni si colloca in categoria 1.

Punteggio generale MATEMATICA

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Abruzzo (58,8) ⁵	Punteggio Sud (55,2) ⁵	Punteggio Italia (54,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
413030310201	63,5	100,0	208,8	↑	↑	↑	63,5	0,0
413030310202	71,9	91,7	217,8	↑	↑	↑	72,4	0,7
413030310203	54,9	88,9	184,3	↓	↔	↔	55,4	0,8
413030310204	42,3	92,3	166,6	↓	↓	↓	42,3	0,0
PEIC80500B	57,4	92,3	192,2	↔	↔	↑	57,6	0,4

Nella prova di Matematica:

- due classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- una classe ottiene un punteggio **inferiore** rispetto al punteggio medio registrato in Abruzzo, ma **in linea** con la macroarea geografica di riferimento e con l'Italia;
- una classe ottiene un punteggio **inferiore** rispetto al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia.

Dettaglio prova MATEMATICA Ambiti

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
413030310201	61,5	47,9	70,2	57,6	57,1	57,5	64,1	54,8	63,5	54,6
413030310202	65,8		75,6		74,8		70,7		71,9	
413030310203	47,3		60,5		58,5		52,4		54,9	
413030310204	39,3		45,8		47,6		34,7		42,3	
PEIC80500B	52,2		62,4		59,0		54,7		57,4	

- Nell'ambito **NUMERI** due classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale, una classe ottiene un punteggio **in linea**, una classe un punteggio **inferiore**;
- Nell'ambito **DATI E PREVISIONI** tre classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale, una classe un punteggio **inferiore**;
- Nell'ambito **SPAZIO E FIGURE** due classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale, una classe ottiene un punteggio **in linea**, una classe ottiene un punteggio **inferiore**;
- Nell'ambito **RELAZIONI E FUNZIONI** due classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale, una classe ottiene un punteggio **leggermente inferiore**, una classe ottiene un punteggio **inferiore**.

Dettaglio prova MATEMATICA Dimensioni

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
413030310201	62,1	56,0	64,6	53,1	66,7	52,4	63,5	54,6
413030310202	74,0		69,5		69,2		71,9	
413030310203	57,9		52,5		48,2		54,9	
413030310204	46,1		38,3		36,1		42,3	
PEIC80500B	59,4		55,4		53,7		57,4	

- Nell'ambito **CONOSCERE** tre classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale, una classe ottiene un punteggio **inferiore**;
- Negli ambiti **RISOLVERE PROBLEMI** e **ARGOMENTARE** due classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale, una classe ottiene un punteggio **in linea**, una classe ottiene un punteggio **inferiore**.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento MATEMATICA

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
413030310201	2	3	0	2	6
413030310202	1	1	1	2	6
413030310203	9	3	2	1	9
413030310204	6	3	2	1	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
PEIC80500B	30,0%	16,7%	8,3%	10,0%	35,0%
Abruzzo	22,8%	15,5%	11,4%	15,5%	34,9%
Sud	29,8%	16,1%	9,2%	14,2%	30,7%
Italia	30,8%	15,8%	10,1%	14,4%	28,9%

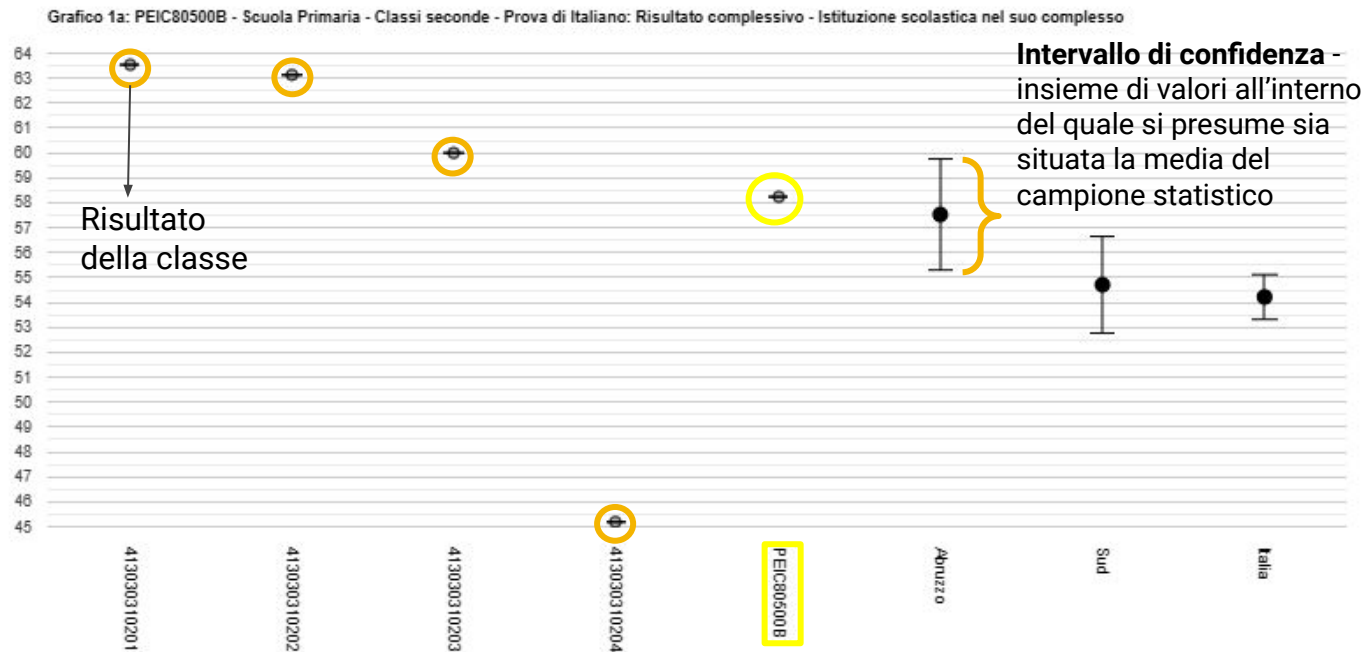
Nella prova di Matematica:

- in una classe la maggioranza degli alunni si distribuisce nelle categorie 1 e 5;
- in una classe la metà degli studenti si colloca in categoria 1, nessun alunno si colloca in categoria 5.

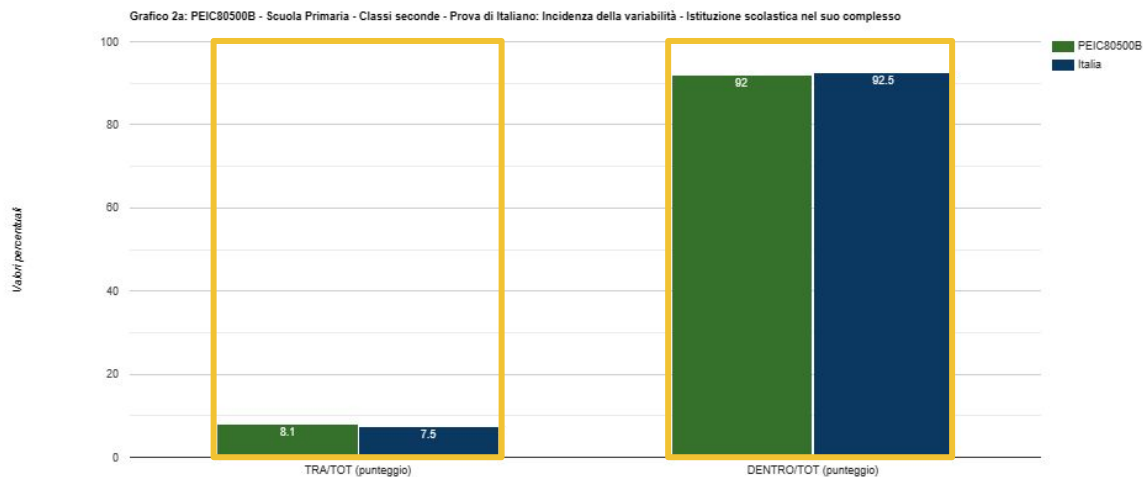
GRAFICI



ITALIANO - Risultato complessivo



Incidenza di variabilità ITALIANO



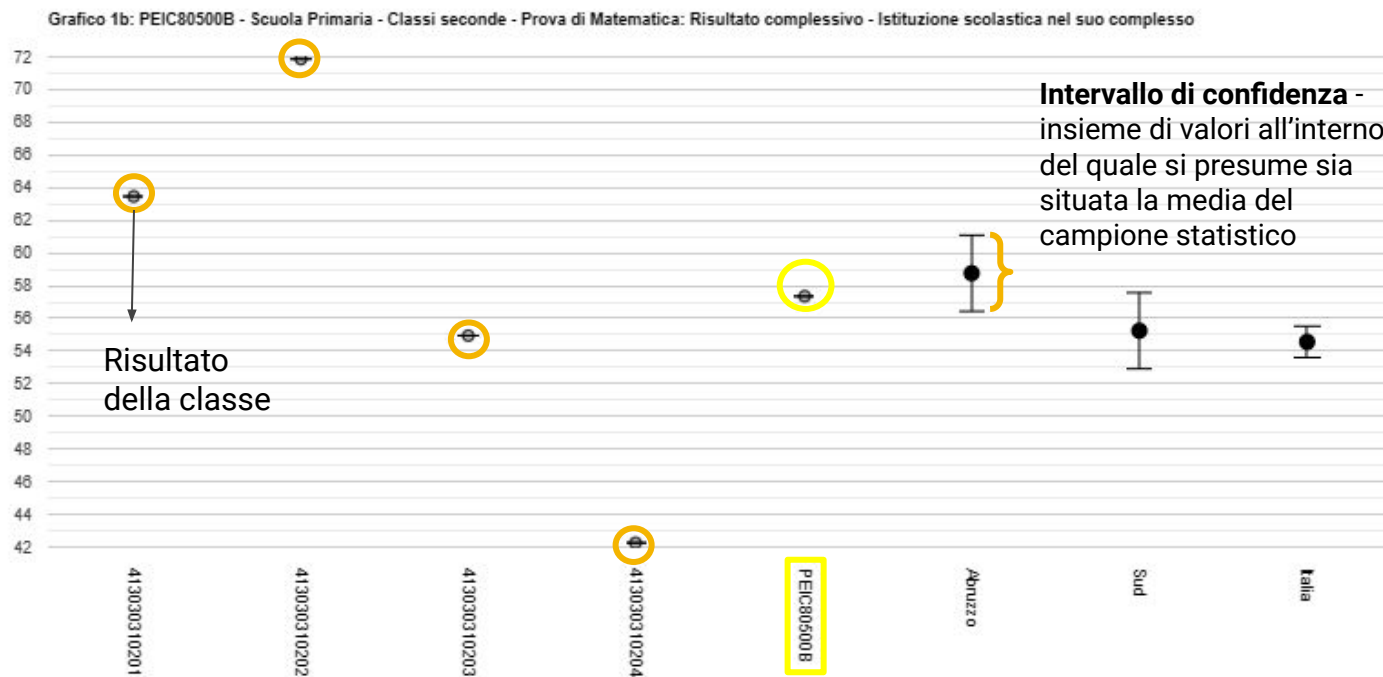
ALTO livello di variabilità tra le classi = BASSO livello di equilibrio tra le classi

BASSO livello di variabilità interno alle classi = BASSO livello di eterogeneità nelle classi

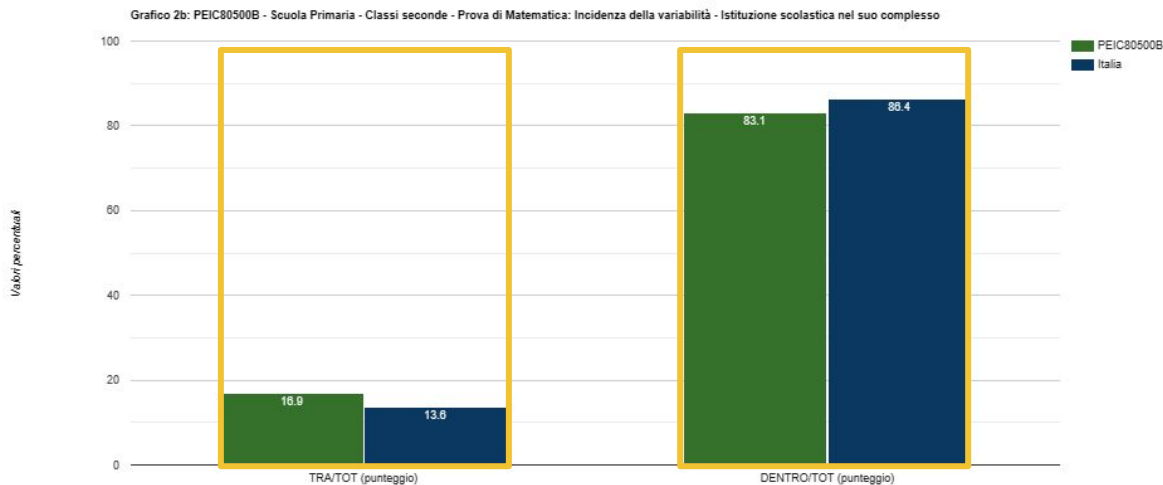
La variabilità tra le classi è **superiore** a quella relativa al dato nazionale

La variabilità interna alle classi è **in linea** con quella relativa al dato nazionale

MATEMATICA - Risultato complessivo



Incidenza di variabilità MATEMATICA



ALTO livello di variabilità tra le classi = BASSO livello di equilibrio tra le classi

BASSO livello di variabilità interno alle classi = BASSO livello di eterogeneità nelle classi

La variabilità tra le classi è **superiore** a quella relativa al dato nazionale

La variabilità interna alle classi è **inferiore** a quella relativa al dato nazionale

Scuola Primaria

Classi quinte

Plessi:

- “L. Polacchi”
- Montebello di Bertona



Punteggio generale ITALIANO

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Abruzzo (66,2) ⁵	Punteggio Sud (63,4) ⁵	Punteggio Italia (62,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
413030310501	64,3	93,3	195,3	1,2	medio-basso	93,3	↔	↔	↑	64,5	0,3
413030310502	65,6	94,1	199,8	4,9	medio-basso	94,1	↔	↑	↑	65,6	0,0
413030310503	63,7	100,0	191,9	2,8	basso	100,0	↓	↔	↑	63,7	0,1
PEIC80500B	64,8	94,7	196,7	3,5	medio-basso	94,7	↔	↔	↑	64,9	0,1

Nella prova di Italiano:

- una classe ottiene un punteggio **in linea** con il punteggio medio registrato in Abruzzo e nella macroarea geografica di riferimento, **superiore** a quello registrato in Italia;
- una classe ottiene un punteggio **in linea** con il punteggio medio registrato in Abruzzo e **superiore** a quello registrato nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- una classe ottiene un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, **in linea** con quello della macroarea geografica di riferimento e **superiore** a quello registrato in Italia.

Dettaglio prova ITALIANO

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
413030310501	69,5	67,9	58,9	61,9	63,4	57,4	64,3	62,9
413030310502	77,9		58,0		58,1		65,6	
413030310503	69,2		62,1		58,3		63,7	
PEIC80500B	73,2		59,0		60,2		64,8	

- Negli ambiti **TESTO NARRATIVO** e **RIFLESSIONE SULLA LINGUA** le tre classi ottengono un punteggio superiore al punteggio registrato a livello nazionale;
- Nell'ambito **TESTO ESPOSITIVO** una classe ottiene un punteggio superiore al punteggio registrato a livello nazionale, due classi ottengono un punteggio inferiore.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento ITALIANO

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
413030310501	4	2	1	2	5
413030310502	4	2	1	3	6
413030310503	1	2	1	0	2
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
PEIC80500B	25,0%	16,7%	8,3%	13,9%	36,1%
Abruzzo	20,2%	13,6%	16,4%	15,9%	34,0%
Sud	25,8%	15,3%	14,5%	14,6%	29,9%
Italia	26,0%	15,6%	14,0%	15,6%	28,9%

Punteggio generale MATEMATICA

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Abruzzo (58,6) ⁵	Punteggio Sud (55,9) ⁵	Punteggio Italia (54,5) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
413030310501	57,4	93,3	187,5	-0,7	medio-basso	93,3	↔	↔	↑	57,7	0,6
413030310502	55,6	94,1	184,6	1,2	medio-basso	94,1	↓	↔	↑	56,1	0,9
413030310503	61,4	100,0	201,6	8,5	basso	100,0	↑	↑	↑	61,4	0,0
PEIC80500B	57,3	94,7	188,5	2,0	medio-basso	94,7	↔	↔	↑	57,6	0,6

Nella prova di Matematica:

- una classe ottiene un punteggio **in linea** con il punteggio medio registrato in Abruzzo e nella macroarea geografica di riferimento, **superiore** a quello registrato in Italia;
- una classe ottiene un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, **in linea** con quello registrato nella macroarea geografica di riferimento e **superiore** a quello registrato in Italia;
- una classe ottiene un punteggio **superiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia.

Dettaglio prova MATEMATICA Ambiti

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
413030310501	55,7	51,3	56,8	58,0	60,8	56,2	56,8	52,8	57,4	54,5
413030310502	52,4		60,1		57,8		51,6		55,6	
413030310503	59,0		66,7		59,3		61,1		61,4	
PEIC80500B	54,8		59,9		59,2		55,2		57,3	

- Negli ambiti **NUMERI** e **SPAZIO E FIGURE** le tre classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale;
- Negli ambiti **DATI E PREVISIONI** e **RELAZIONI E FUNZIONI** due classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale, una classe ottiene un punteggio **inferiore**.

Dettaglio prova MATEMATICA Dimensioni

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
413030310501	57,3	55,7	61,2	55,5	40,8	44,9	57,4	54,5
413030310502	55,4		56,5		52,7		55,6	
413030310503	62,5		63,9		45,8		61,4	
PEIC80500B	57,3		59,5		46,9		57,3	

- Nell'ambito **CONOSCERE** due classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale, una classe un punteggio **in linea**;
- Nell'ambito **RISOLVERE PROBLEMI** tre classi ottengono un punteggio superiore al punteggio registrato a livello nazionale;
- Nell'ambito **ARGOMENTARE** due classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio registrato a livello nazionale, una classe ottiene un punteggio **inferiore**.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento MATEMATICA

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
413030310501	4	0	3	2	5
413030310502	5	2	0	2	7
413030310503	1	0	1	2	2
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
PEIC80500B	27,8%	5,6%	11,1%	16,7%	38,9%
Abruzzo	21,3%	16,8%	13,3%	10,8%	37,9%
Sud	27,0%	16,5%	12,1%	11,8%	32,6%
Italia	29,1%	16,0%	12,1%	11,9%	30,9%

Punteggio generale INGLESE READING

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Abruzzo (81,8) ⁵	Punteggio Sud (80,1) ⁵	Punteggio Italia (80,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 1e (Italia: 13,3%)	A1 1e (Italia: 86,7%)
413030310501	86,0	93,3	219,7	5,3	medio-basso	93,3	↑	↑	↑	86,0	0,0	7,1	92,9
413030310502	81,5	88,2	193,2	3,0	medio-basso	94,1	↔	↔	↑	81,5	0,0	6,7	93,3
413030310503	85,3	100,0	205,6	6,0	basso	100,0	↑	↑	↑	85,3	0,0	0,0	100,0
PEIC80500B	84,0	92,1	206,0	3,4	medio-basso	94,7	↔	↑	↑	84,0	0,0	5,7	94,3

Nella prova di Inglese Reading:

- due classi ottengono un punteggio **superiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- una classe ottiene un punteggio **in linea** con il punteggio medio registrato in Abruzzo e nella macroarea geografica di riferimento, **superiore** a quello registrato in Italia.

Punteggio generale INGLESE LISTENING

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Abruzzo (79,5) ⁵	Punteggio Sud (76,8) ⁵	Punteggio Italia (78,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 1e (Italia: 18,8%)	A1 1e (Italia: 81,2%)
413030310501	83,3	93,3	211,6	2,3	medio-basso	93,3	↑	↑	↑	83,3	0,0	14,3	85,7
413030310502	69,7	88,2	167,2	-8,7	medio-basso	94,1	↓	↓	↓	70,1	0,7	40,0	60,0
413030310503	79,0	100,0	195,1	0,4	basso	100,0	↔	↑	↔	79,0	0,0	0,0	100,0
PEIC80500B	76,7	92,1	189,8	-3,3	medio-basso	94,7	↔	↔	↓	76,9	0,3	22,9	77,1

Nella prova di Inglese Listening:

- una classe ottiene un punteggio **superiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- una classe ottiene un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- una classe ottiene un punteggio **in linea** con quello registrato in Abruzzo e in Italia, **superiore** alla macroarea geografica di riferimento.

ANDAMENTO ULTIMI ANNI



Tavola 7A

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **ITALIANO** a partire dall'a.s. 2013/2014.

Tavola 7A Italiano ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Abruzzo ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	PEIC80500B	65,0	206,5	+2,8	medio-alto	↑	↑	↑	65,8	1,1
2014-15	PEIC80500B	55,2	197,3	-4,3	medio-alto	↔	↔	↓	55,2	0,0
2015-16	PEIC80500B	66,5	204,8	+1,6	medio-alto	↑	↑	↑	66,5	0,1
2016-17	PEIC80500B	60,3	206,8	+0,7	medio-alto	↑	↑	↑	61,5	1,8
2017-18	PEIC80500B	66,9	209,4	+4,0	medio-alto	↑	↑	↑	68,0	1,5
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	PEIC80500B	67,9	213,3	+3,2	medio-alto	↑	↑	↑	69,6	2,2
2020-21	PEIC80500B	60,4	216,2	+5,1	medio-alto	↑	↑	↑	60,5	0,3
2021-22	PEIC80500B	61,1	211,6	+5,8	medio-basso	↑	↑	↑	61,4	0,5
2022-23	PEIC80500B	64,8	196,7	+3,5	medio-basso	↔	↔	↑	64,9	0,1

Tavola 7B

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **MATEMATICA** a partire dall'a.s. 2013/2014.

Tavola 7B Matematica ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Abruzzo ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	PEIC80500B	72,8	219,4	+8,4	medio-alto	↑	↑	↑	75,0	2,9
2014-15	PEIC80500B	55,7	202,4	-1,8	medio-alto	↔	↑	↑	55,9	0,0
2015-16	PEIC80500B	51,4	200,6	-4,4	medio-alto	↔	↑	↔	51,5	0,0
2016-17	PEIC80500B	49,2	189,8	-9,0	medio-alto	↓	↓	↓	49,8	0,9
2017-18	PEIC80500B	52,9	203,7	-1,3	medio-alto	↑	↑	↑	53,2	0,6
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	PEIC80500B	58,5	200,1	-3,4	medio-alto	↔	↑	↔	58,9	0,8
2020-21	PEIC80500B	55,0	197,3	-1,2	medio-alto	↔	↔	↔	55,2	0,2
2021-22	PEIC80500B	42,4	184,0	-8,2	medio-basso	↓	↓	↓	42,5	0,3
2022-23	PEIC80500B	57,3	188,5	+2,0	medio-basso	↔	↔	↑	57,6	0,6

Tavola 7C

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **INGLESE READING** a partire dall'a.s. 2017/2018.

Tavola 7C Inglese Reading ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Abruzzo ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2017-18	PEIC80500B	82,1	206,7	+3,1	medio-alto	↑	↑	↑	82,3	0,3
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	PEIC80500B	79,0	205,5	+0,1	medio-alto	↑	↑	↑	79,3	0,4
2020-21	PEIC80500B	77,2	197,5	+1,9	medio-alto	↔	↔	↓	77,2	0,0
2021-22	PEIC80500B	77,7	203,9	+3,4	medio-basso	↔	↑	↑	77,8	0,1
2022-23	PEIC80500B	84,0	206,0	+3,4	medio-basso	↔	↑	↑	84,0	0,0

Tavola 7D

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **INGLESE LISTENING** a partire dall'a.s. 2017/2018.

Tavola 7D Inglese Listening ²³

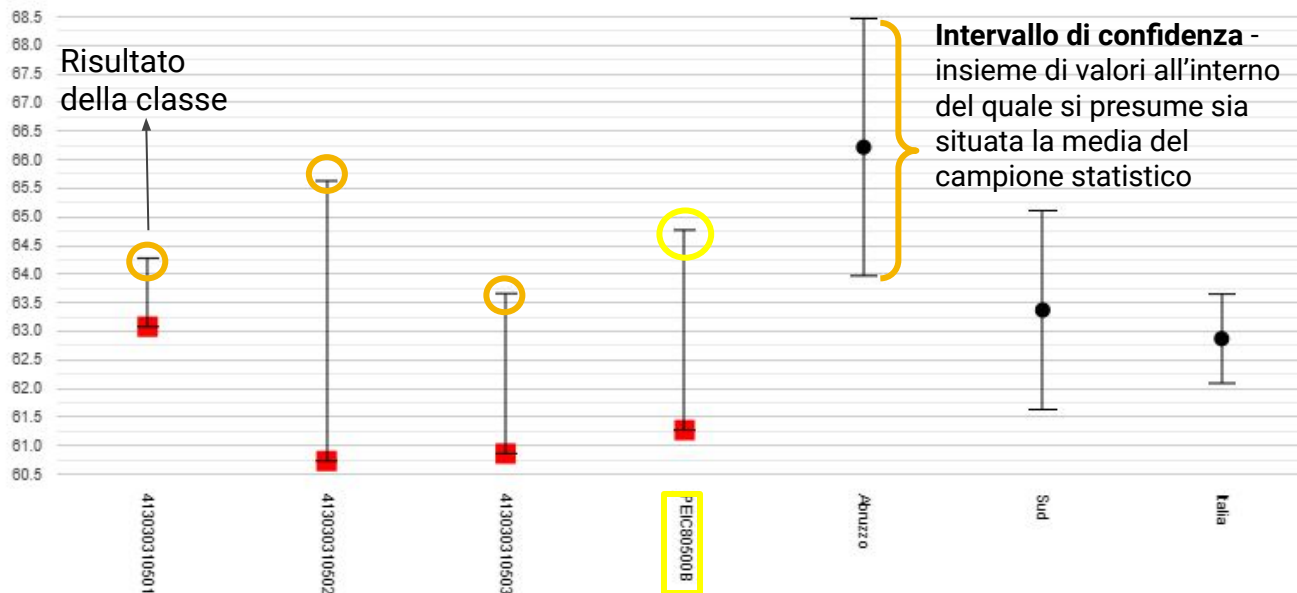
Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Abruzzo ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2017-18	PEIC80500B	67,2	195,4	-1,5	medio-alto	↔	↑	↔	67,3	0,1
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	PEIC80500B	63,6	190,6	-6,5	medio-alto	↔	↔	↓	63,6	0,0
2020-21	PEIC80500B	64,6	200,0	+0,4	medio-alto	↔	↔	↔	64,9	0,4
2021-22	PEIC80500B	65,7	188,8	-3,6	medio-basso	↓	↓	↓	65,7	0,0
2022-23	PEIC80500B	76,7	189,8	-3,3	medio-basso	↔	↔	↓	76,9	0,3

GRAFICI

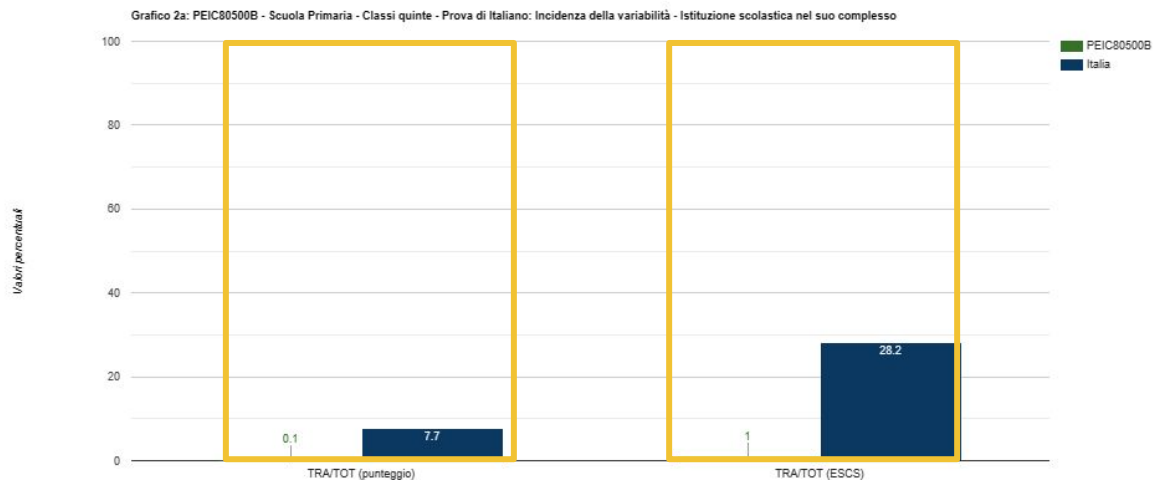


ITALIANO - Risultato complessivo

Grafico 1a: PEIC80500B - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Italiano: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso



Incidenza di variabilità ITALIANO

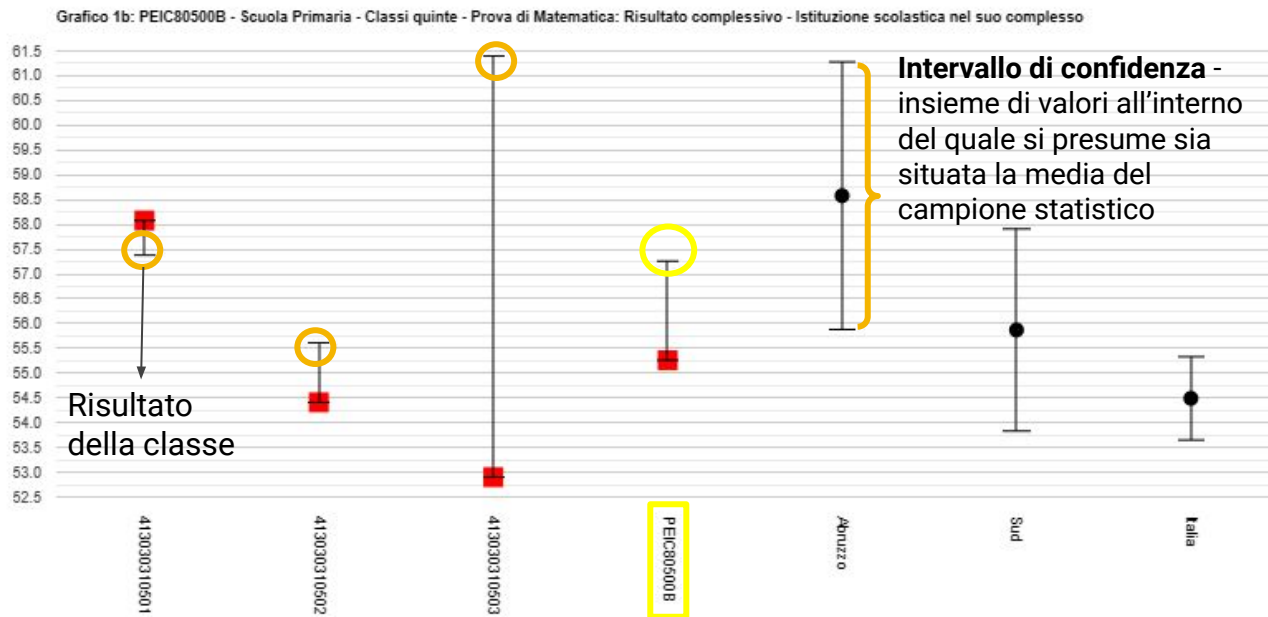


BASSO livello di variabilità
tra le classi = ALTO livello di
equilibrio tra le classi

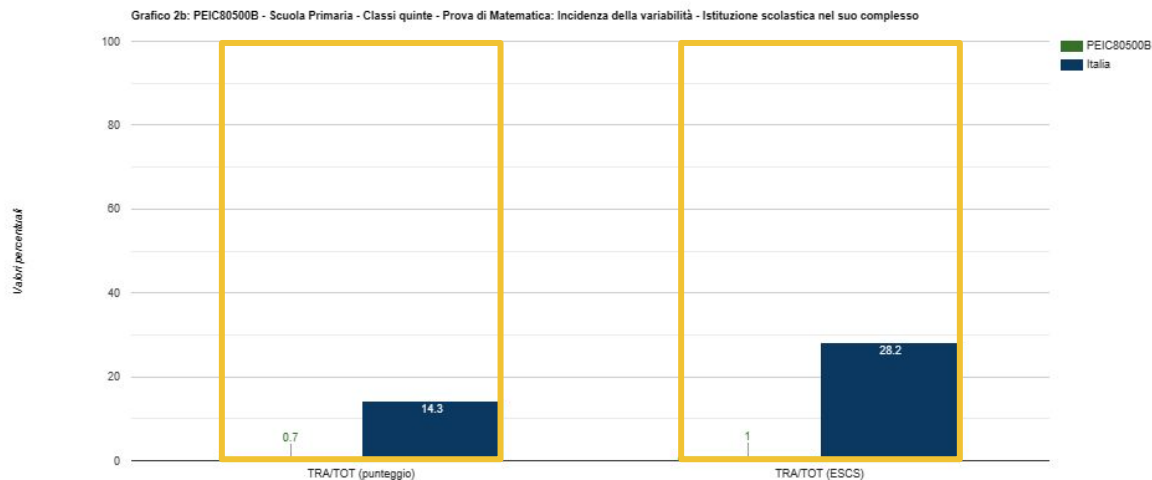
La variabilità tra le classi è **inferiore** a
quella relativa al dato nazionale

La variabilità rispetto all'indice ESCS è
inferiore a quella relativa al dato nazionale

MATEMATICA - Risultato complessivo



Incidenza di variabilità MATEMATICA

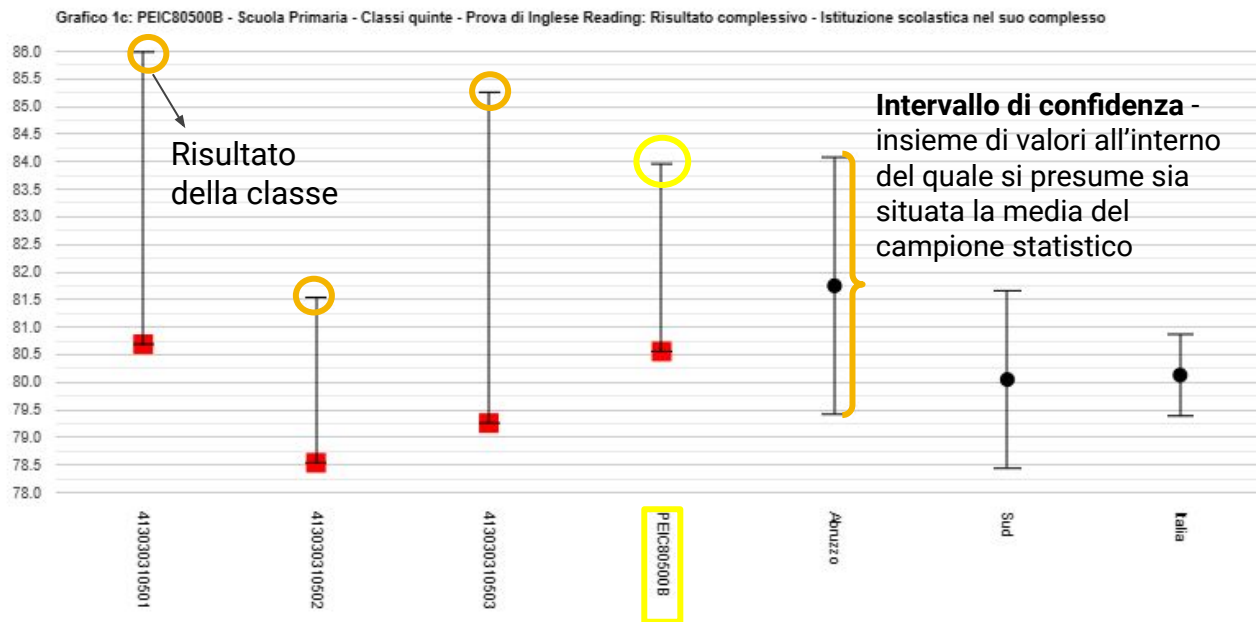


BASSO livello di variabilità
tra le classi = ALTO livello di
equilibrio tra le classi

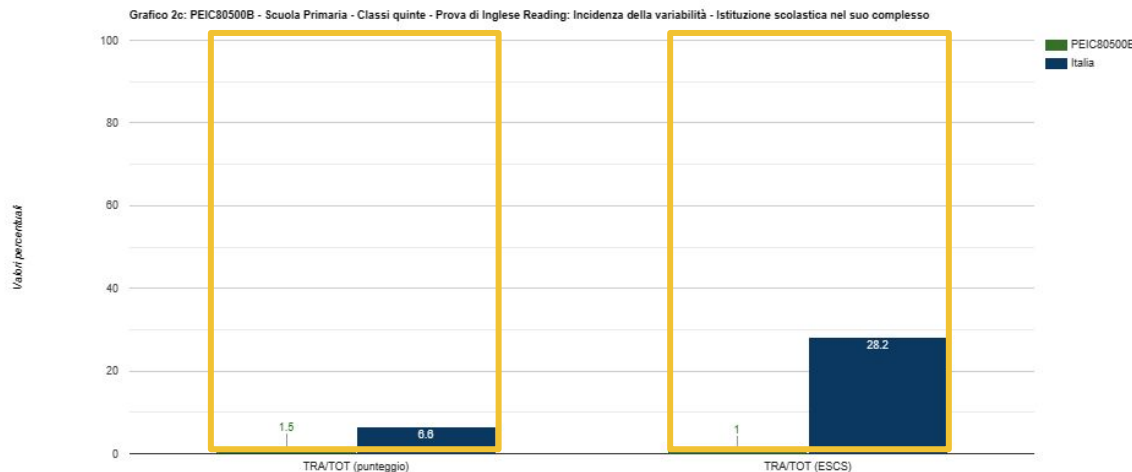
La variabilità tra le classi è **inferiore** a
quella relativa al dato nazionale

La variabilità rispetto all'indice ESCS è
inferiore a quella relativa al dato nazionale

INGLESE READING - Risultato complessivo



Incidenza di variabilità INGLESE READING

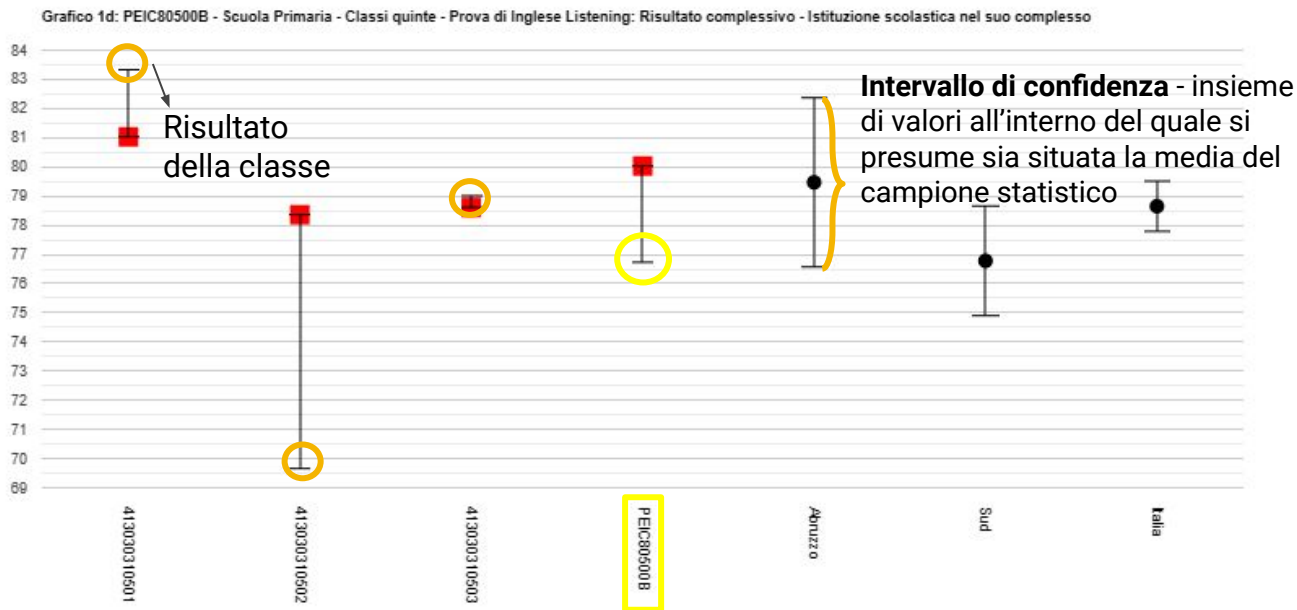


BASSO livello di variabilità
tra le classi = ALTO livello di
equilibrio tra le classi

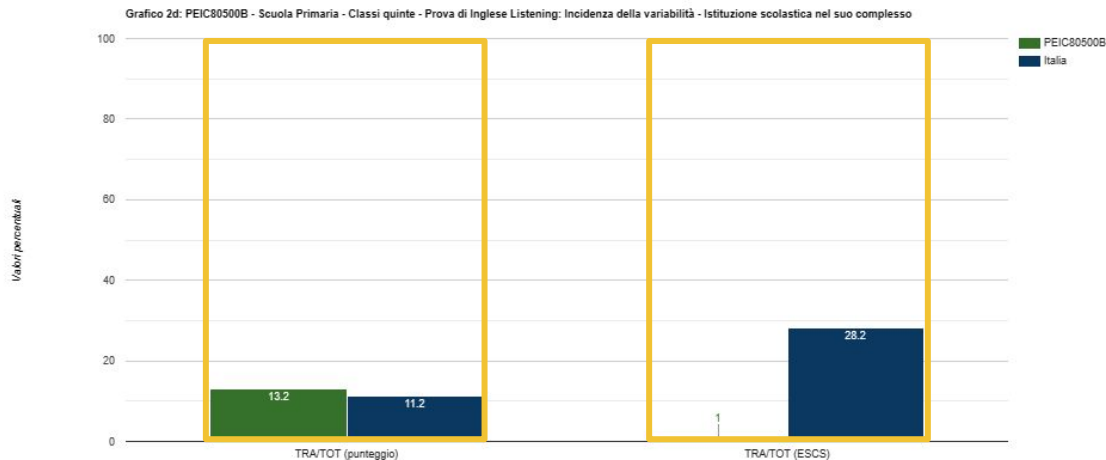
La variabilità tra le classi è **inferiore** a
quella relativa al dato nazionale

La variabilità rispetto all'indice ESCS è
inferiore a quella relativa al dato nazionale

INGLESE LISTENING - Risultato complessivo



Incidenza di variabilità INGLESE LISTENING



ALTO livello di variabilità tra le classi = BASSO livello di equilibrio tra le classi

La variabilità tra le classi è **superiore** a quella relativa al dato nazionale

La variabilità rispetto all'indice ESCS è **inferiore** a quella relativa al dato nazionale

EFFETTO SCUOLA

Dati non presenti

Scuola Secondaria di Primo Grado

Classi terze

Plessi

- “L. C. Paratore”
- Montebello di Bertona



Punteggio generale ITALIANO

Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Abruzzo (199,2) ⁵	Punteggio Sud (192,3) ⁵	Punteggio Italia (196,6) ⁵
413030310801	189,6	-3,3	medio-basso	95,5	↓	↓	↓
413030310802	188,1	-7,5	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
413030310803	199,0	0,4	medio-alto	100,0	↔	↑	↑
PEIC80500B	189,9	-4,6	medio-basso	98,0	↓	↓	↓

Nella prova di italiano

- due classi terze ottengono un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, nella macroarea geografica di riferimento e in Italia;
- una classe terza ottiene un punteggio **in linea** con il punteggio medio registrato in Abruzzo e **superiore** al punteggio medio registrato nella macroarea geografica di riferimento e in Italia.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento ITALIANO

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
413030310801	3 (13,6%)	6 (27,3%)	9 (40,9%)	4 (18,2%)	0 (0,0%)
413030310802	7 (31,8%)	3 (13,6%)	6 (27,3%)	4 (18,2%)	2 (9,1%)
413030310803	0 (0,0%)	2 (40,0%)	2 (40,0%)	1 (20,0%)	0 (0,0%)
PEIC80500B	10 (20,4%)	11 (22,5%)	17 (34,7%)	9 (18,4%)	2 (4,1%)
Abruzzo	12,1%	23,6%	29,8%	23,8%	10,7%
Sud	17,0%	26,2%	29,2%	19,6%	8,0%
Italia	14,6%	23,9%	29,3%	22,1%	10,1%

Nella prova di italiano:

- in due classi terze nessun alunno si posiziona a livello 5;
- in una classe terza nessun alunno si colloca a livello 1.

Punteggio generale MATEMATICA

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Abruzzo (195,7) ⁵	Punteggio Sud (185,4) ⁵	Punteggio Italia (193,9) ⁵
413030310801	186,0	-4,3	medio-basso	95,5	↓	↑	↓
413030310802	184,8	-9,3	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
413030310803	194,0	-2,4	medio-alto	100,0	↓	↑	↑
PEIC80500B	186,3	-6,4	medio-basso	98,0	↓	↑	↓

Nella prova di matematica:

- una classe ottiene un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo e in Italia, ma **superiore** rispetto alla macroarea geografica di riferimento;
- una classe ottiene un punteggio **inferiore** ai punteggi medi registrati nelle tre aree considerate;
- una classe ottiene un punteggio **inferiore** al punteggio medio registrato in Abruzzo, ma **superiore** rispetto alla macroarea geografica di riferimento e all'Italia.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento MATEMATICA

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
413030310801	4 (18,2%)	9 (40,9%)	3 (13,6%)	5 (22,7%)	1 (4,6%)
413030310802	7 (31,8%)	3 (13,6%)	7 (31,8%)	3 (13,6%)	2 (9,1%)
413030310803	0 (0,0%)	1 (20,0%)	4 (80,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
PEIC80500B	11 (22,5%)	13 (26,5%)	14 (28,6%)	8 (16,3%)	3 (6,1%)
Abruzzo	18,2%	23,9%	26,3%	18,5%	13,1%
Sud	27,3%	25,8%	23,6%	14,1%	9,2%
Italia	20,6%	23,5%	25,1%	17,2%	13,5%

Nella prova di matematica:

- in una classe terza nessun alunno si colloca ai livelli 1, 4 e 5.

Punteggio generale INGLESE READING

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Abruzzo (210,7) ⁵	Punteggio Sud (202,6) ⁵	Punteggio Italia (209,9) ⁵
413030310801	197,9	-8,6	medio-basso	95,5	↓	↓	↓
413030310802	198,1	-10,2	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
413030310803	191,5	-19,3	medio-alto	100,0	↓	↓	↓
PEIC80500B	197,3	-10,0	medio-basso	98,0	↓	↓	↓

Nella prova di Inglese Reading:

- le classi terze ottengono un punteggio **inferiore** rispetto ai punteggi medi registrati nelle tre aree considerate.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento INGLESE READING

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
413030310801	0 (0,0%)	6 (27,3%)	16 (72,7%)
413030310802	1 (4,6%)	6 (27,3%)	15 (68,2%)
413030310803	0 (0,0%)	0 (0,0%)	5 (100,0%)
PEIC80500B	1 (2,0%)	12 (24,5%)	36 (73,5%)
Abruzzo	2,8%	15,1%	82,1%
Sud	5,1%	20,2%	74,7%
Italia	3,6%	16,0%	80,5%

Nella prova di Inglese Reading:

- la maggioranza degli studenti nelle tre classi si colloca a livello A2.

Punteggio generale INGLESE LISTENING

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Abruzzo (208,8) ⁵	Punteggio Sud (197,3) ⁵	Punteggio Italia (209,2) ⁵
413030310801	192,4	-14,0	medio-basso	95,5	↓	↓	↓
413030310802	199,7	-7,9	medio-basso	100,0	↓	↑	↓
413030310803	183,7	-25,5	medio-alto	100,0	↓	↓	↓
PEIC80500B	194,8	-11,2	medio-basso	98,0	↓	↓	↓

Nella prova di Inglese Listening:

- due classi ottengono un punteggio **inferiore** rispetto ai punteggi medi registrati nelle tre aree considerate;
- una classe ottiene un punteggio **inferiore** rispetto all'Abruzzo e all'Italia, **superiore** rispetto alla macroarea geografica di riferimento.

Distribuzione degli alunni per categorie di apprendimento INGLESE LISTENING

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
413030310801	0 (0,0%)	11 (50,0%)	11 (50,0%)
413030310802	0 (0,0%)	11 (50,0%)	11 (50,0%)
413030310803	0 (0,0%)	3 (60,0%)	2 (40,0%)
PEIC80500B	0 (0,0%)	25 (51,0%)	24 (49,0%)
Abruzzo	1,9%	34,3%	63,9%
Sud	5,0%	43,0%	52,0%
Italia	3,0%	32,6%	64,4%

Nella prova di Inglese Listening:

- nelle tre classi nessun alunno si colloca a livello Pre-A1.

ANDAMENTO ULTIMI ANNI



Tavola 8A

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **ITALIANO** a partire dall'a.s. 2017/2018.

Confronto di
punteggio medio
della scuola tra anni
scolastici differenti

Confronto della distribuzione degli studenti nei livelli di
competenza tra anni scolastici differenti

Tavola 8A Italiano ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	PEIC80500B	198,7	10,7%	28,6%	26,8%	23,2%	10,7%
2018-19	PEIC80500B	209,8	3,4%	13,6%	40,7%	28,8%	13,6%
2020-21	PEIC80500B	213,9	5,9%	9,8%	35,3%	33,3%	15,7%
2021-22	PEIC80500B	203,6	9,0%	16,4%	35,8%	28,4%	10,5%
2022-23	PEIC80500B	189,9	20,4%	22,5%	34,7%	18,4%	4,1%

Nella scuola dal 2020/21 al 2022/23 si è registrata una perdita di apprendimenti di 24 punti (ovvero 213,9-189,9), dal 2018/19 al 2022/23 sono nettamente aumentati gli studenti a livello 1 (da 3,4% a 20,4%), dal 2020/21 al 2022/23 sono diminuiti gli studenti a livello 5 (da 15,7% a 4,1%).

Tavola 8B

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **MATEMATICA** a partire dall'a.s. 2017/2018.

Confronto di
punteggio medio
della scuola tra anni
scolastici differenti

Confronto della distribuzione degli studenti nei livelli di
competenza tra anni scolastici differenti

Tavola 8B Matematica ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	PEIC80500B	199,0	14,3%	16,1%	39,3%	19,6%	10,7%
2018-19	PEIC80500B	215,3	1,7%	20,3%	25,4%	30,5%	22,0%
2020-21	PEIC80500B	202,9	13,7%	17,7%	31,4%	17,7%	19,6%
2021-22	PEIC80500B	187,1	29,9%	19,4%	23,9%	16,4%	10,5%
2022-23	PEIC80500B	186,3	22,5%	26,5%	28,6%	16,3%	6,1%

Nella scuola dal 2018/19 al 2022/23 si è registrata una perdita di apprendimenti di 29 punti (ovvero 215,3-186,3), sono aumentati gli studenti a livello 1 (da 1,7% a 22,5%) e diminuiti gli studenti a livello 4 (da 30,5% a 16,3%) e 5 (da 22% a 6,1%).

Tavola 8C

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **INGLESE READING** a partire dall'a.s. 2017/2018.

Confronto di
punteggio medio
della scuola tra anni
scolastici differenti

Confronto della distribuzione degli studenti nei livelli di
competenza tra anni scolastici differenti

Tavola 8C Inglese Reading ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	PEIC80500B	193,7	7,1%	17,9%	75,0%
2018-19	PEIC80500B	206,4	3,4%	13,6%	83,1%
2020-21	PEIC80500B	217,0	0,0%	9,8%	90,2%
2021-22	PEIC80500B	202,4	8,8%	19,1%	72,1%
2022-23	PEIC80500B	197,3	2,0%	24,5%	73,5%

Nella scuola dal 2020/21 al 2022/23 si è registrata una perdita di apprendimenti di 20 punti (ovvero 217-197,3) e sono aumentati gli studenti di livello A1 (da 9,8% a 24,5%).

Tavola 8D

Dati sull'andamento dei risultati della scuola nel suo complesso nelle prove di **INGLESE LISTENING** a partire dall'a.s. 2017/2018.

Confronto di
punteggio medio
della scuola tra anni
scolastici differenti

Confronto della distribuzione degli studenti nei livelli di
competenza tra anni scolastici differenti

Tavola 8D Inglese Listening ²³

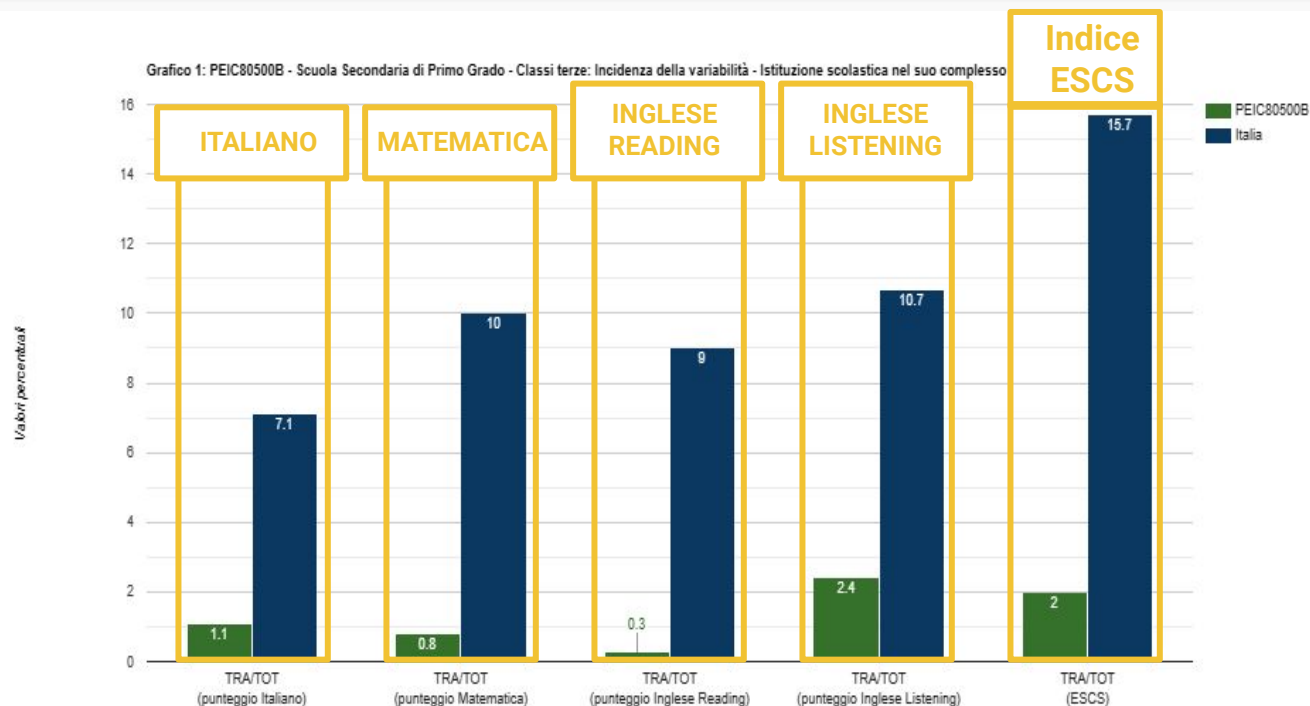
Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	PEIC80500B	188,5	3,6%	62,5%	33,9%
2018-19	PEIC80500B	199,4	0,0%	32,2%	67,8%
2020-21	PEIC80500B	215,3	0,0%	29,4%	70,6%
2021-22	PEIC80500B	207,5	2,9%	27,9%	69,1%
2022-23	PEIC80500B	194,8	0,0%	51,0%	49,0%

Nella scuola dal 2020/21 al 2022/23 si è registrata una perdita di apprendimenti di 21 punti (ovvero 215,3-194,8) e dal 2017/18 al 2022/23 sono diminuiti gli studenti di livello Pre-A1 (da 3,6% a 0%).

GRAFICI



Incidenza di variabilità



BASSO livello di
variabilità tra le classi
=
ALTO tasso di
omogeneità e di
equilibrio nella
composizione delle classi

Il grafico mette a
confronto la
variabilità dei
risultati delle prove
sia tra le classi
dell'Istituto sia
rispetto all'indice di
background familiare
(socio-economico-
culturale) ESCS

Dal grafico si evince una variabilità tra le classi inferiore rispetto al dato nazionale

EFFETTO SCUOLA

Dati non presenti

RISULTATI A DISTANZA

Confronto tra i risultati conseguiti nelle Prove Invalsi di Italiano e Matematica dalle classi seconde di Scuola Primaria del Plesso Polacchi (a.s. 2016/2017) e i risultati conseguiti dalle classi terze della Scuola Secondaria (a.s. 2022/2023).

ITALIANO

Tavola 1A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Abruzzo (41,8) ⁵	Punteggio Sud (40,9) ⁵	Punteggio Italia (41,8) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
413030310201	32,3	87,5	186,0	↓	↓	↓	32,3	0,0
413030310202	40,5	86,7	197,9	↔	↔	↓	40,5	0,0
413030310203	37,8	100,0	192,6	↓	↓	↓	37,8	0,0
PEIC80500B	36,8	91,7	192,0	↓	↓	↓	36,8	0,0

Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Abruzzo (199,2) ⁵	Punteggio Sud (192,3) ⁵	Punteggio Italia (196,6) ⁵
413030310801	189,6	-3,3	medio-basso	95,5	↓	↓	↓
413030310802	188,1	-7,5	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
413030310803	199,0	0,4	medio-alto	100,0	↔	↑	↑
PEIC80500B	189,9	-4,6	medio-basso	98,0	↓	↓	↓

MATEMATICA

Tavola 1B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Abruzzo (53,6) ⁵	Punteggio Sud (50,9) ⁵	Punteggio Italia (52,4) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
413030310201	42,6	93,8	182,7	↓	↓	↓	42,6	0,0
413030310202	34,3	86,7	167,9	↓	↓	↓	34,3	0,0
413030310203	45,8	100,0	187,6	↓	↓	↓	45,8	0,0
PEIC80500B	41,4	93,8	180,3	↓	↓	↓	41,4	0,0

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Abruzzo (195,7) ⁵	Punteggio Sud (185,4) ⁵	Punteggio Italia (193,9) ⁵
413030310801	186,0	-4,3	medio-basso	95,5	↓	↑	↓
413030310802	184,8	-9,3	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
413030310803	194,0	-2,4	medio-alto	100,0	↓	↑	↑
PEIC80500B	186,3	-6,4	medio-basso	98,0	↓	↑	↓

DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI - ITALIANO

Tavola 4A Italiano - Categorie di punteggio¹²

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
413030310201	8	3	2	0	1
413030310202	4	3	0	1	5
413030310203	4	6	3	1	3
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
PEIC80500B	36,4%	27,3%	11,4%	4,6%	20,5%
Abruzzo	30,8%	19,2%	8,4%	6,9%	34,7%
Sud	35,7%	18,5%	7,1%	7,1%	31,7%
Italia	33,5%	18,5%	7,7%	7,1%	33,3%

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
413030310801	3 (13,6%)	6 (27,3%)	9 (40,9%)	4 (18,2%)	0 (0,0%)
413030310802	7 (31,8%)	3 (13,6%)	6 (27,3%)	4 (18,2%)	2 (9,1%)
413030310803	0 (0,0%)	2 (40,0%)	2 (40,0%)	1 (20,0%)	0 (0,0%)
PEIC80500B	10 (20,4%)	11 (22,5%)	17 (34,7%)	9 (18,4%)	2 (4,1%)
Abruzzo	12,1%	23,6%	29,8%	23,8%	10,7%
Sud	17,0%	26,2%	29,2%	19,6%	8,0%
Italia	14,6%	23,9%	29,3%	22,1%	10,1%

A distanza nelle categorie 4 e 5 si evidenzia un'inversione nella distribuzione: nelle prove di seconda primaria un numero maggiore (9) si collocava in categoria 5; nelle prove di terza secondaria un numero minore (2) si colloca in categoria 5. Risulta diminuito il numero di studenti in categoria 1, mentre risultano aumentati gli studenti a livello 3.

DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI - MATEMATICA

Tavola 4B Matematica - Categorie di punteggio¹²

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
413030310201	6	5	0	2	2
413030310202	9	2	1	0	1
413030310203	5	3	5	4	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
PEIC80500B	44,4%	22,2%	13,3%	13,3%	6,7%
Abruzzo	24,8%	16,1%	17,7%	11,7%	29,6%
Sud	29,5%	17,0%	17,3%	10,0%	26,2%
Italia	26,9%	17,3%	16,9%	10,5%	28,4%

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
413030310801	4 (18,2%)	9 (40,9%)	3 (13,6%)	5 (22,7%)	1 (4,6%)
413030310802	7 (31,8%)	3 (13,6%)	7 (31,8%)	3 (13,6%)	2 (9,1%)
413030310803	0 (0,0%)	1 (20,0%)	4 (80,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
PEIC80500B	11 (22,5%)	13 (26,5%)	14 (28,6%)	8 (16,3%)	3 (6,1%)
Abruzzo	18,2%	23,9%	26,3%	18,5%	13,1%
Sud	27,3%	25,8%	23,6%	14,1%	9,2%
Italia	20,6%	23,5%	25,1%	17,2%	13,5%

A distanza nelle categoria 5 la situazione è invariata, aumentano gli studenti in categoria 3 e 4, diminuiscono notevolmente gli studenti in categoria 1.